

Ellun Kanat
Rytmihäiriöbarometri
Lokakuu 2020



Tutkimus toteutettu seuraavasti



- 18-79 –vuotiaat suomalaiset
- Aineisto edustaa manner-suomalaisia (ei sisällä Ahvenanmaata)

1.049

- vastausta
- Tutkimus toteutettiin Kantar TNS:n paneelissa, jossa on n. 40.000 vastaajaa käytettäväksi erilaisia suomalaisia edustavia tutkimusotantoja varten
- Tulosten luottamusväli on kokonaistuloksen osalta +- 3,0 %-yksikköä 50% tulostasolla



- Kysely toteutettiin 2. - 7.10. 2020 välisenä aikana
- Tutkimusaineisto on oikaistu väestötietojen mukaan



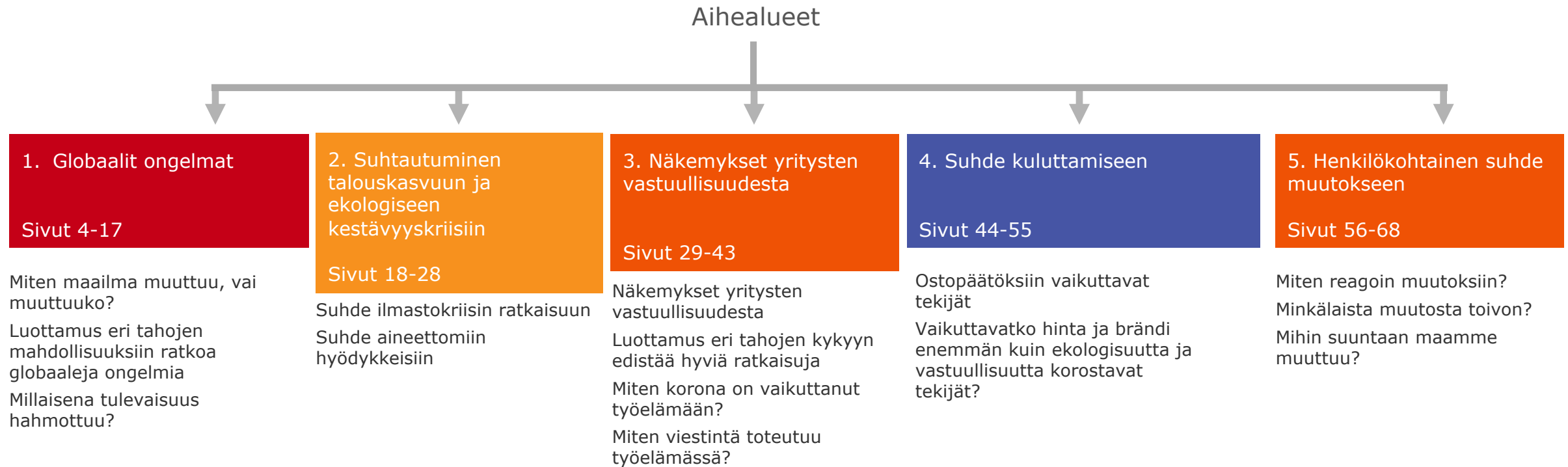
- Tutkimuskysymykset erillisellä lomakkeella
- Kysymysten suunnittelu syyskuussa 2020



- Tässä Power Point-yhteenvedossa tarkastellaan päätuloksia kaikkien vastaajien tasolla suhtautumista globaaleihin ongelmiin, maailman muutokseen, ekologiseen kestävyyskriisiin ja talouskasvuun, yritysten vastuullisuuteen sekä kulutuspäätöksiin.
- Tässä kuten muissakin yhteenvedoissa tarkastellaan myös muutoksia viime helmikuusta. Tutkimuksen ensimmäinen kierros toteutettiin noin kuukausi ennen kuin Suomeen julistettiin poikkeusolot koronaviruksen vuoksi ja otettiin käyttöön kansalaisten vapauksia rajoittavia toimia
- Tarkemmat taustamuuttujien mukaiset tulokset löytyvät excel-tiedostossa

Tutkimuksen tavoite ja sisältö

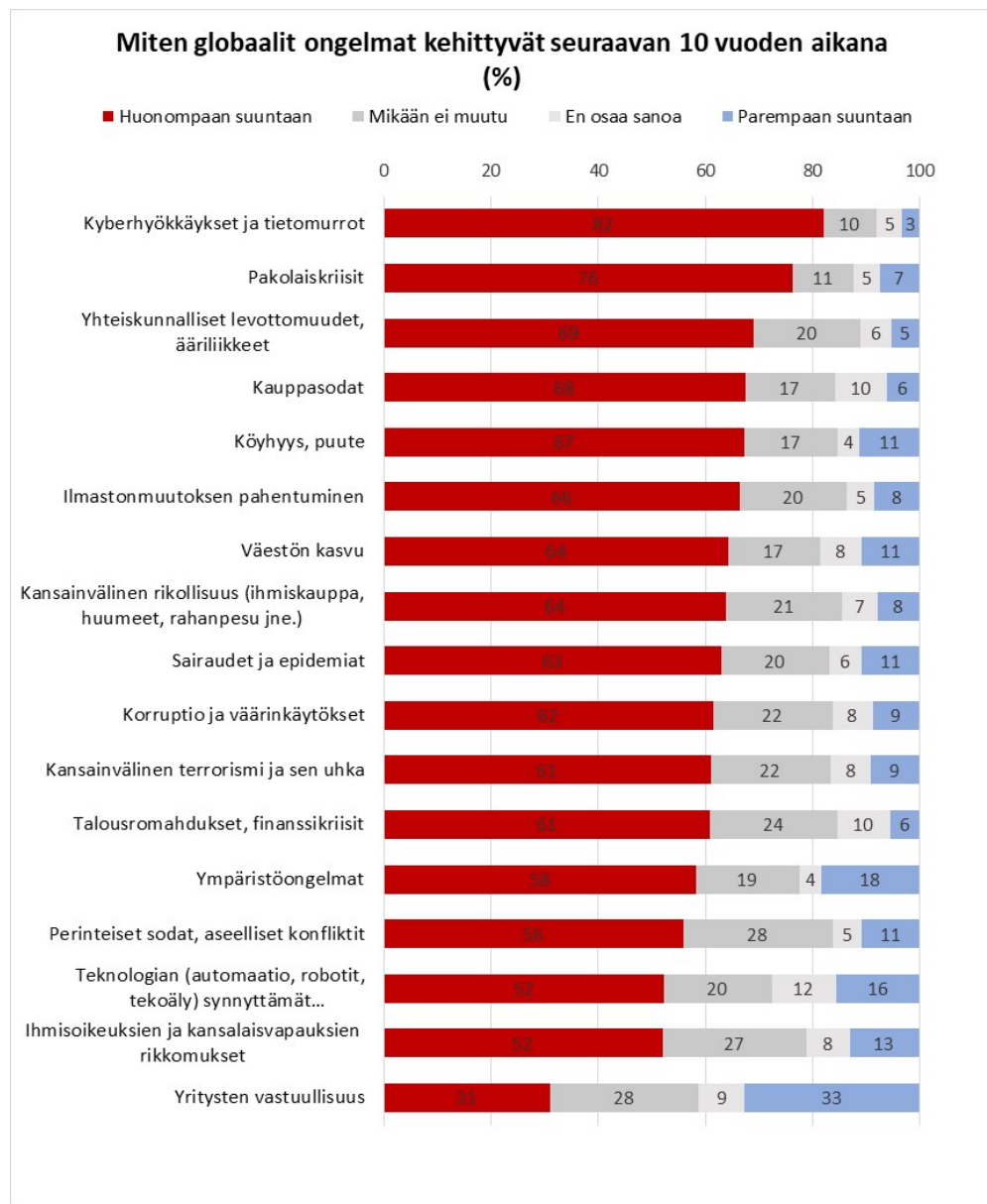
Rytmihäiriöbarometrissä on selvitetty kansalaisten suhtautumista globaaleihin ongelmiin, maailman muutokseen, ekologiseen kestävyyskriisiin, talouskasvuun, yritysten vastuullisuuteen ja kulutuspäätöksiin. Tarkoituksena on ollut luoda työkalu, jonka avulla on myös jatkossa mahdollista seurata arvojen ja asenteiden muutosta.



Globaalit ongelmat



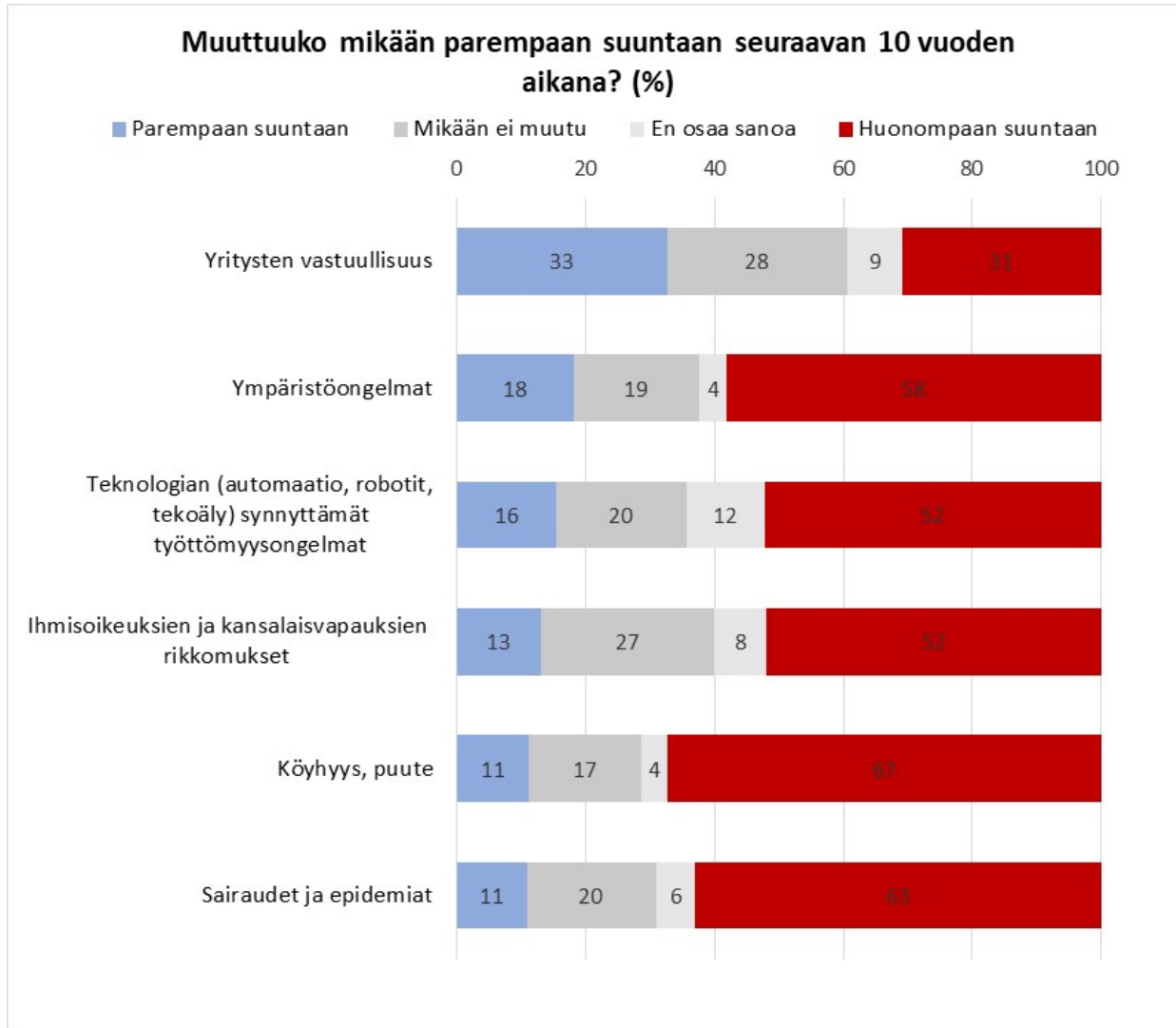
Globaalit ongelmat



Kyberhyökkäykset, pakolaiskriisit, yhteiskunnalliset levottomuudet, kauppasodat, köyhyys ja ilmastonmuutoksen pahentuminen koetaan merkittävimiksi uhkatekijöiksi. Valtaosa uskoo kehityksen kulkevan näissä asioissa huonompaan suuntaan.

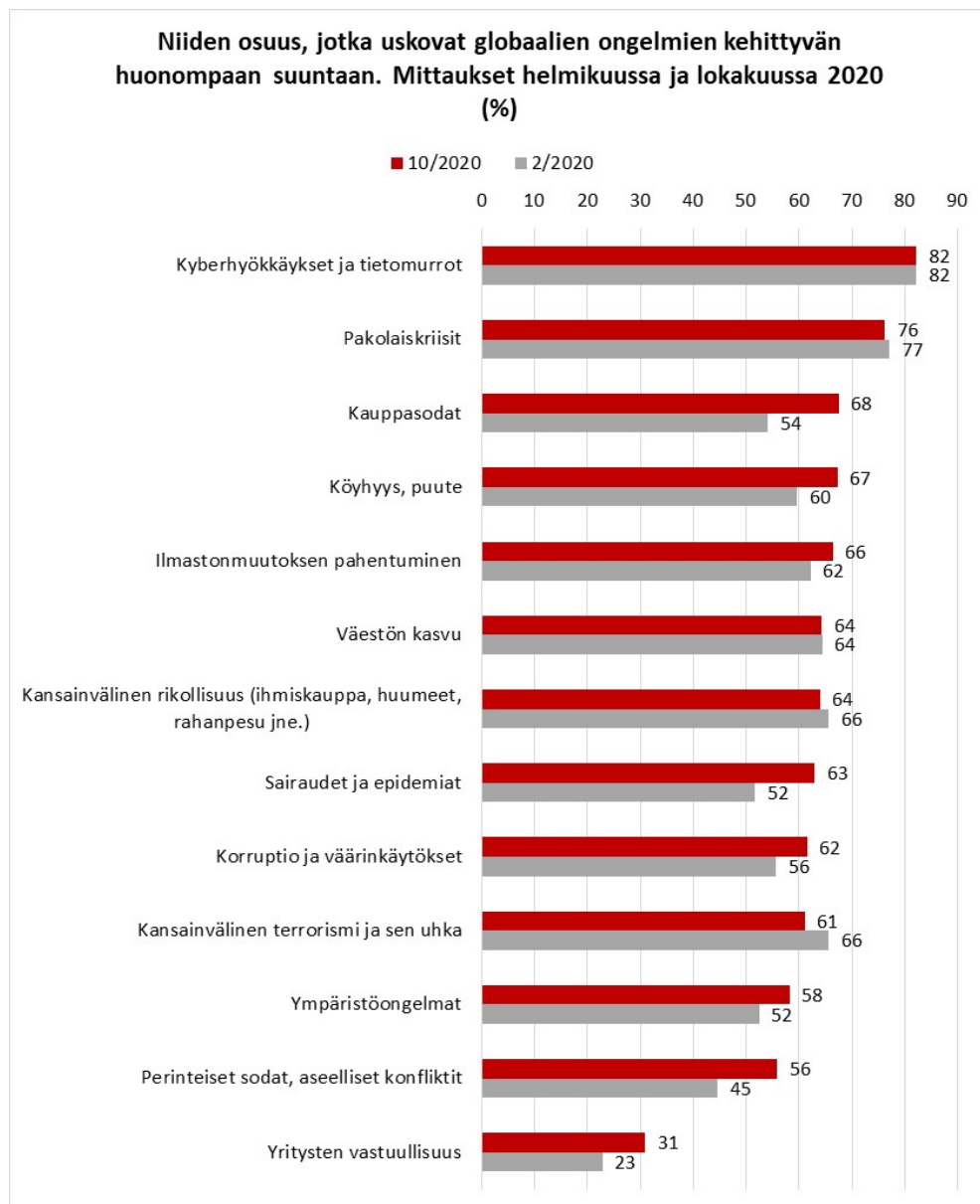
Kokonaisuudessaan kansalaisten näkemykset maailman tulevaisuudesta olivat varsin synkkiä, ellei pessimistisiä. Lähes kaikki globaalit ongelmat ovat sellaisia, joissa ongelmien uskotaan kärjistyvän entisestään.

Globaalit ongelmat



Kolmannes kansalaisista uskoo yritysten vastuullisuuden kehittyvän parempaan suuntaan. Muiden asioiden osalta optimistisia visioita saa hakea suurennuslasin avulla.

Globaalit ongelmat

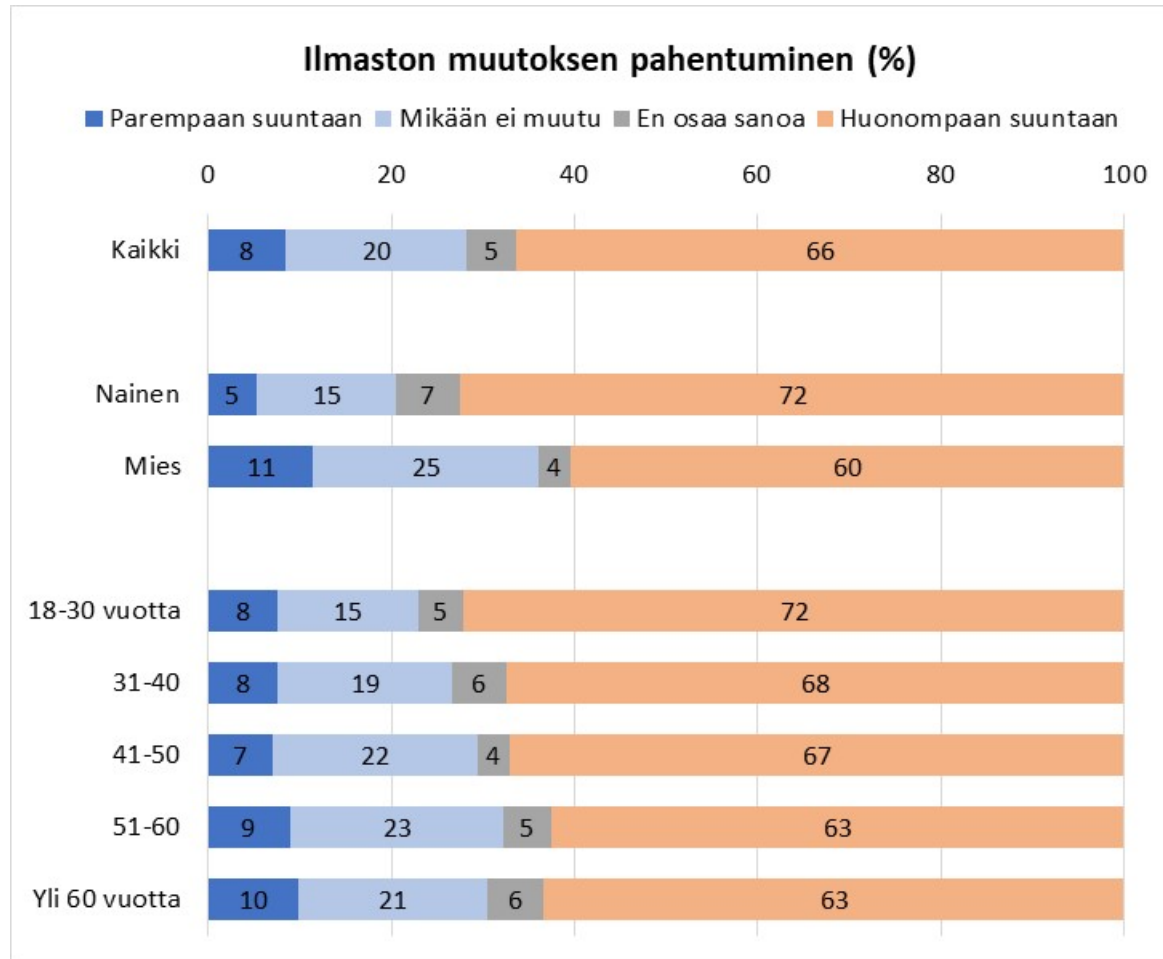


Näkemykset globaalien ongelmien kehityksestä ovat muuttuneet helmikuusta ennen koronaepidemian puhkeamista maassamme. Aiempaa useampi olettaa perinteisten sotien, korruption, köyhyyden, kauppasotien sekä sairauksien, epidemioiden kehittyvän epäsuotuisampaan suuntaan.

Nyt myös aiempaa useampi arvioi yritysten vastuullisuudessa tapahtuvan rapautumista.

Kansainvälinen terrorismi saattaa olla ainoa asia, jonka kohdalla pienempi osa kuin helmikuussa uskoo ongelman voimistuvan vastaisuudessa. Koronapandemia on syönyt terrorismin pelkoa.

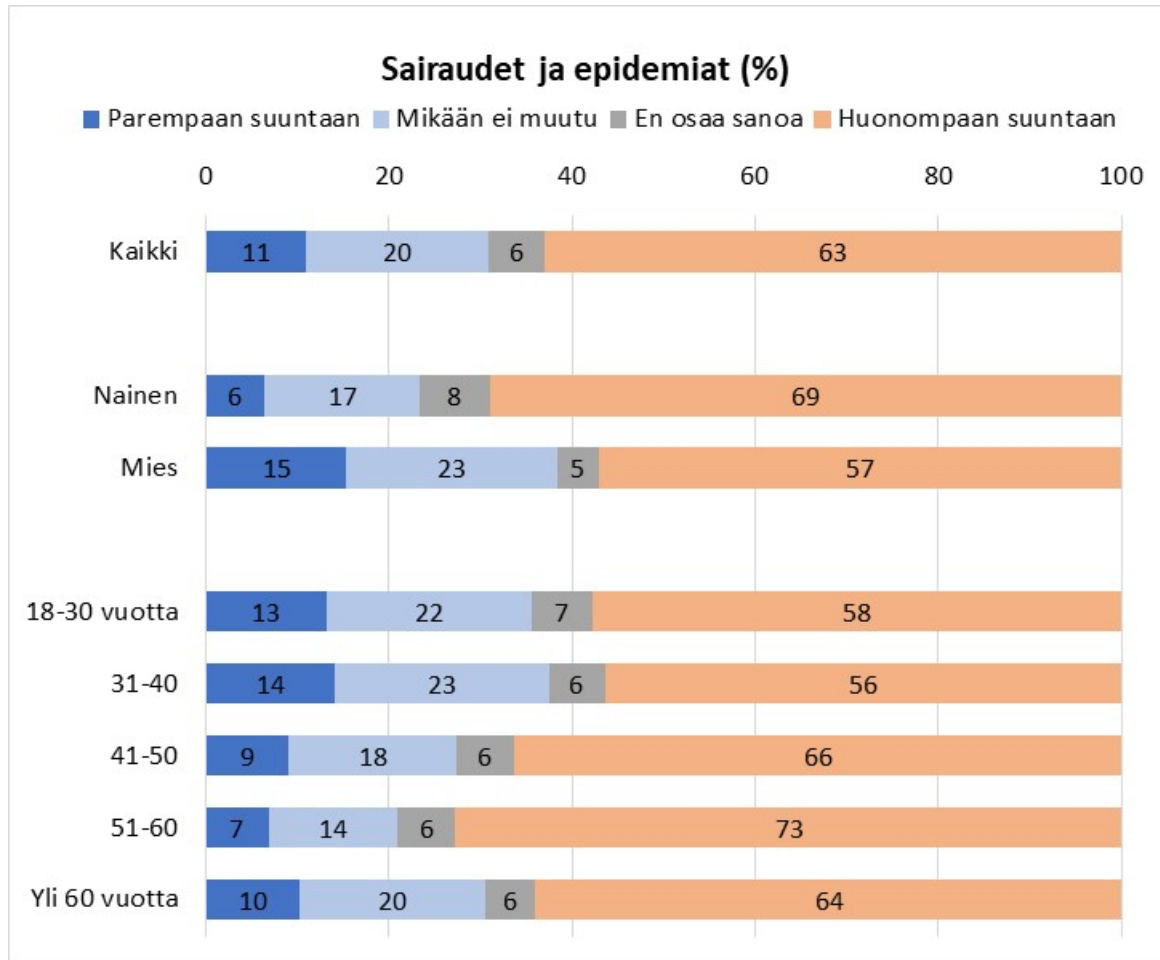
Globaalit ongelmat



Enemmistö uskoo ilmaston muutoksen kehittyvän vastaisuudessa vielä nykyistä huonompaan suuntaan.

Eri ikäluokkien suhtautumisessa ei ole suuria eroja. Nuorten, 18-30-vuotiaiden, parissa on kuitenkin keskimäärää enemmän huonompaa kehitystä enteileviä.

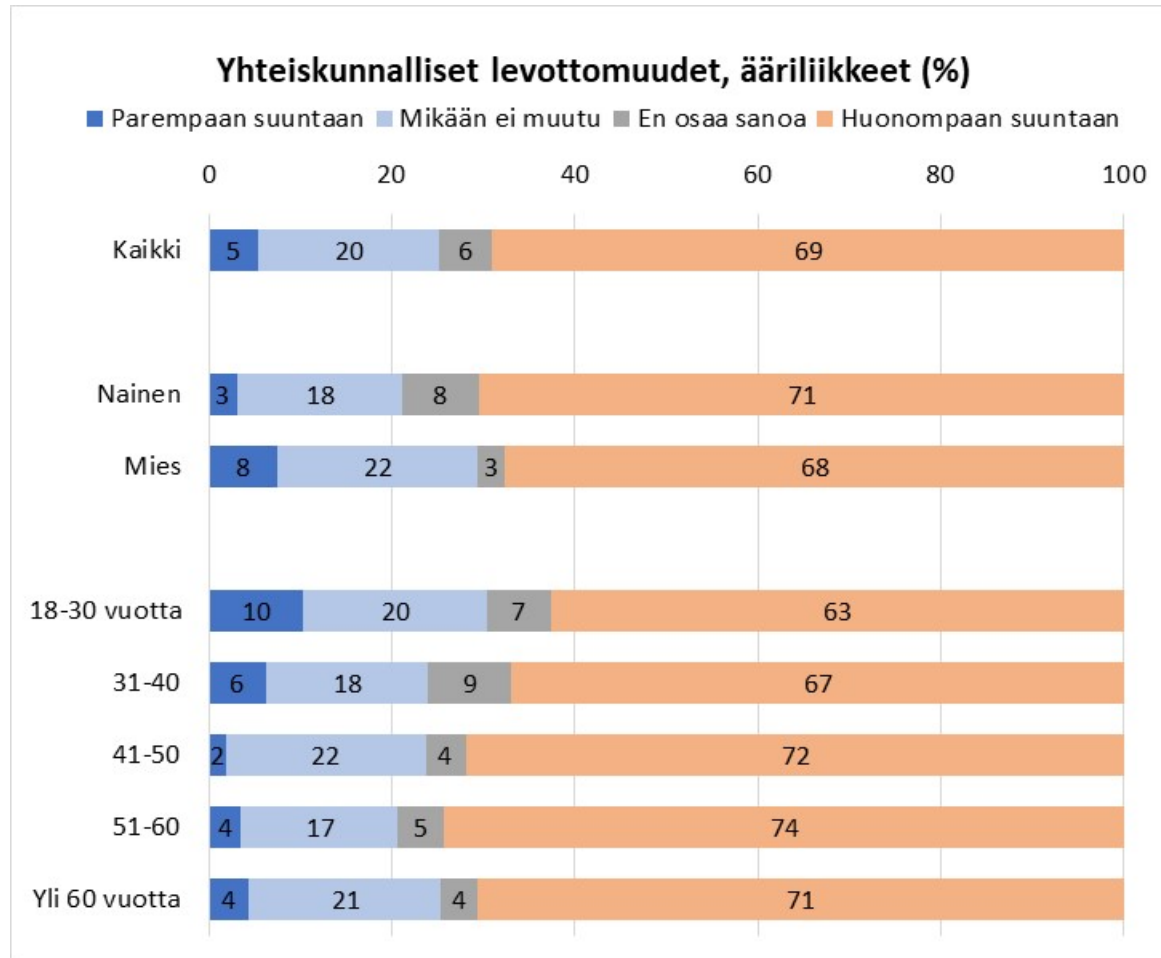
Globaalit ongelmat



Nuorempien ikäluokkien keskuudessa ilmenee hieman keskimertoa enemmän toiveikkuutta epidemioiden suhteen. Toisaalta myös nuoremmista enemmistö uskoo kehityksen kulkevan vääjäämättömästi huonompaan suuntaan.

Eläkeikää lähestyvien, 51-60-vuotiaiden, keskuudessa pessimistiset visiot ovat hyvin yleisiä.

Globaalit ongelmat



Nuorten, 18-30-vuotiaiden, parissa ollaan hieman keskimäärää valoisammalla mielellä. Toisaalta myös nuorista enemmistö uskoo yhteiskunnallisten levottomuuksien kehittyvän huonompaan suuntaan.

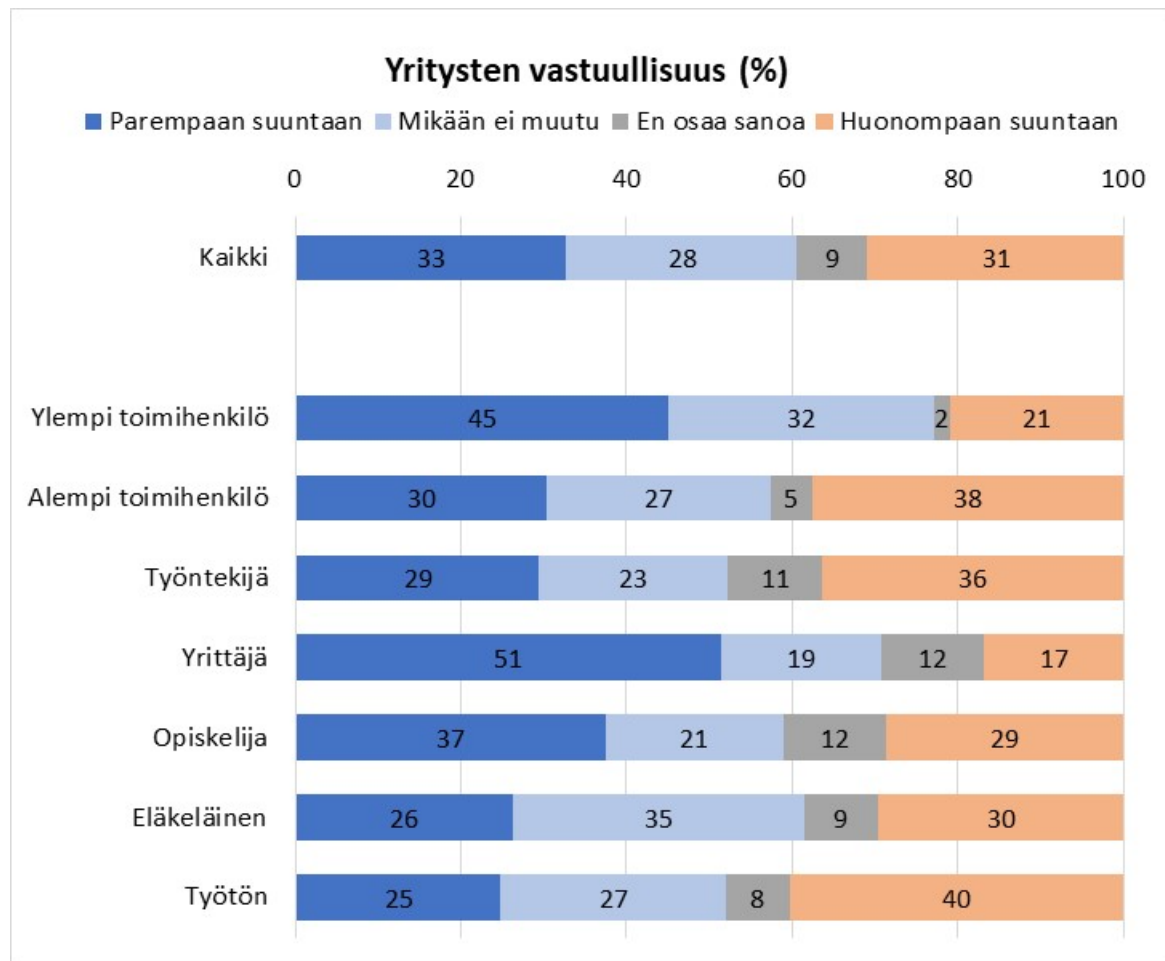
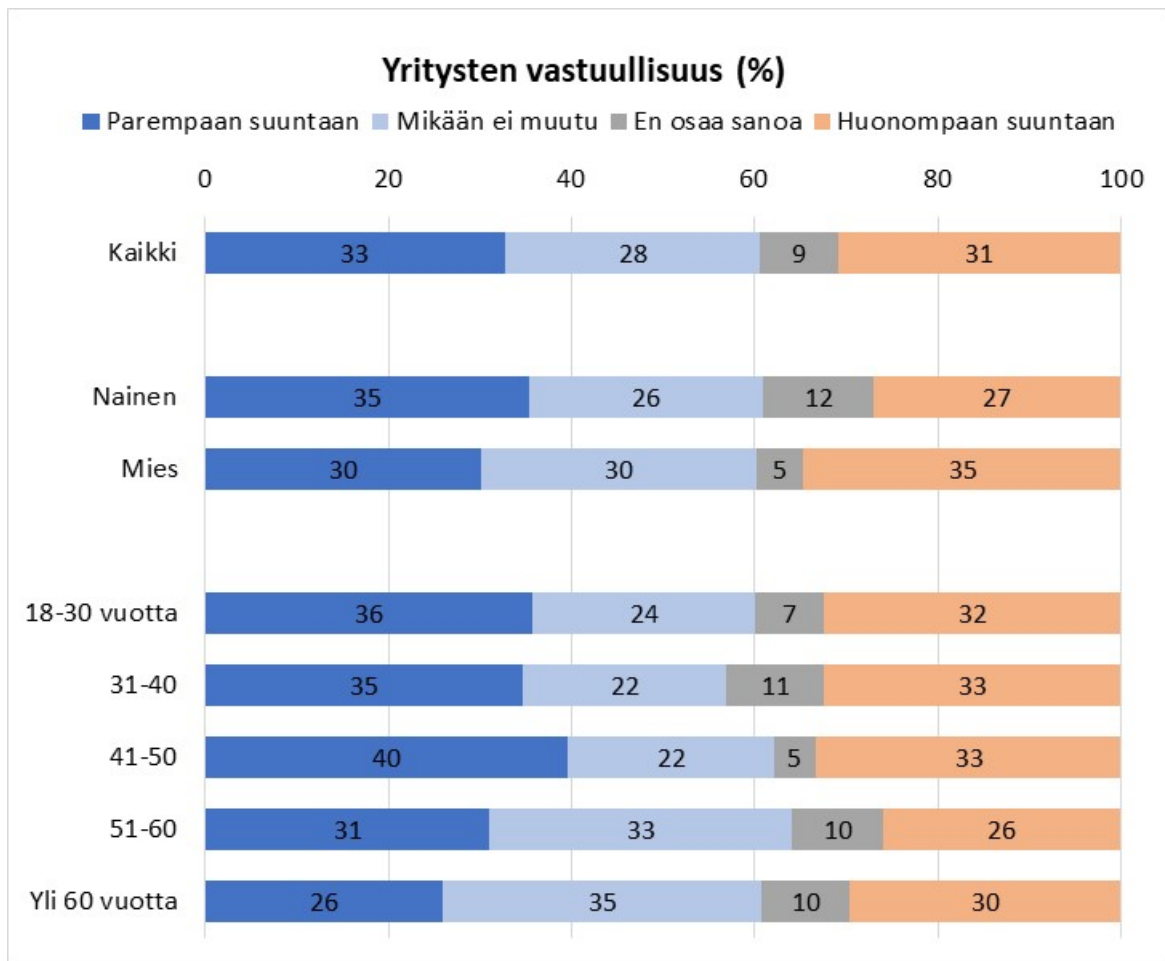
Eläkeikää lähestyvien, 51-60-vuotiaiden, keskuudessa pessimistiset näkemykset ovat varsin leimallisia.

Globaalit ongelmat

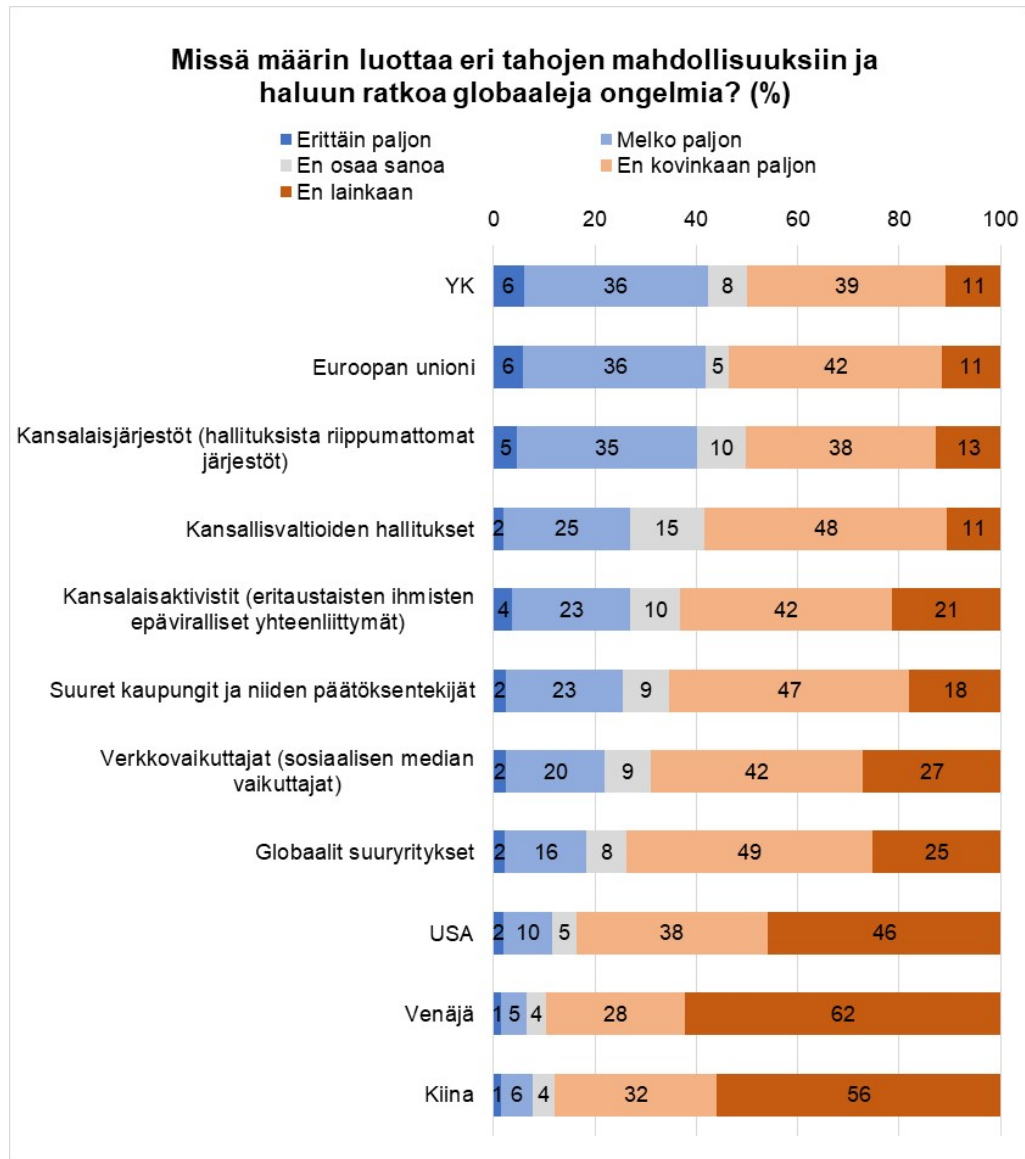
Kolmannes luottaa yritysten vastuullisuuden muuttuvan globaalisti parempaan suuntaan. Samansuuruinen osa uskoo yritysten vastuullisuuden taantuvan.

Keski-ikäiset, 41-50-vuotiaat, luottavat yrityksiin tässä asiassa enemmän kuin ikääntyneemmät, naiset enemmän kuin miehet.

Luottamus yrityksiin on keskimäärää voimakkaampaa ylempien toimihenkilöiden ja yrittäjien keskuudessa. Työttömien ja alempien toimihenkilöiden keskuudessa on enemmän pessimistisiä näkemyksiä.



Globaalit ongelmat

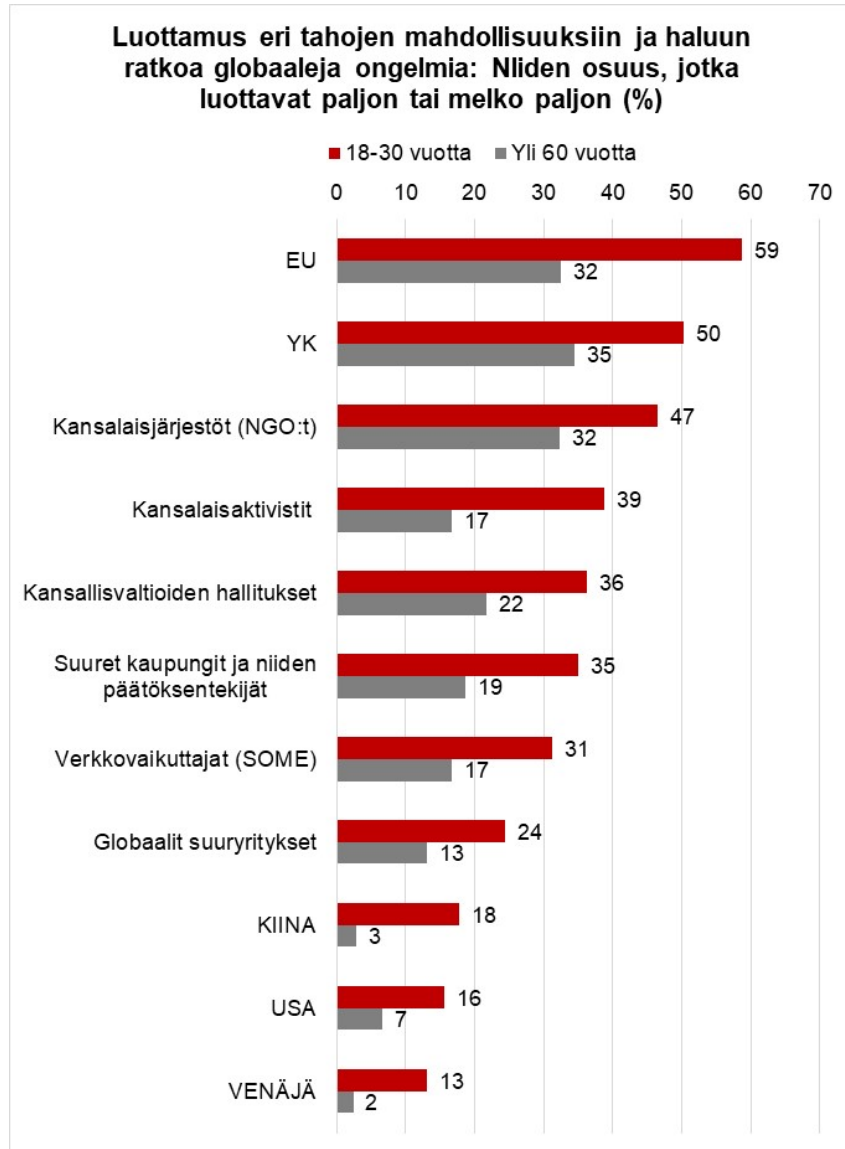


Luottamus siihen, että jollakin taholla olisi mahdollisuuksia ja halua ratkoa globaaleja ongelmia on varsin laimeaa. Vähintään joka toinen tuntee epäluottamusta kaikkia tahoja kohtaan.

Eniten luottoa kohdentuu YK:n, EU:n ja kansalaisjärjestöjen suuntaan (ns. NGO:t). Kaksi viidestä uskoo, että näiden tahojen olisi mahdollista lieventää suuria globaaleja ongelmia.

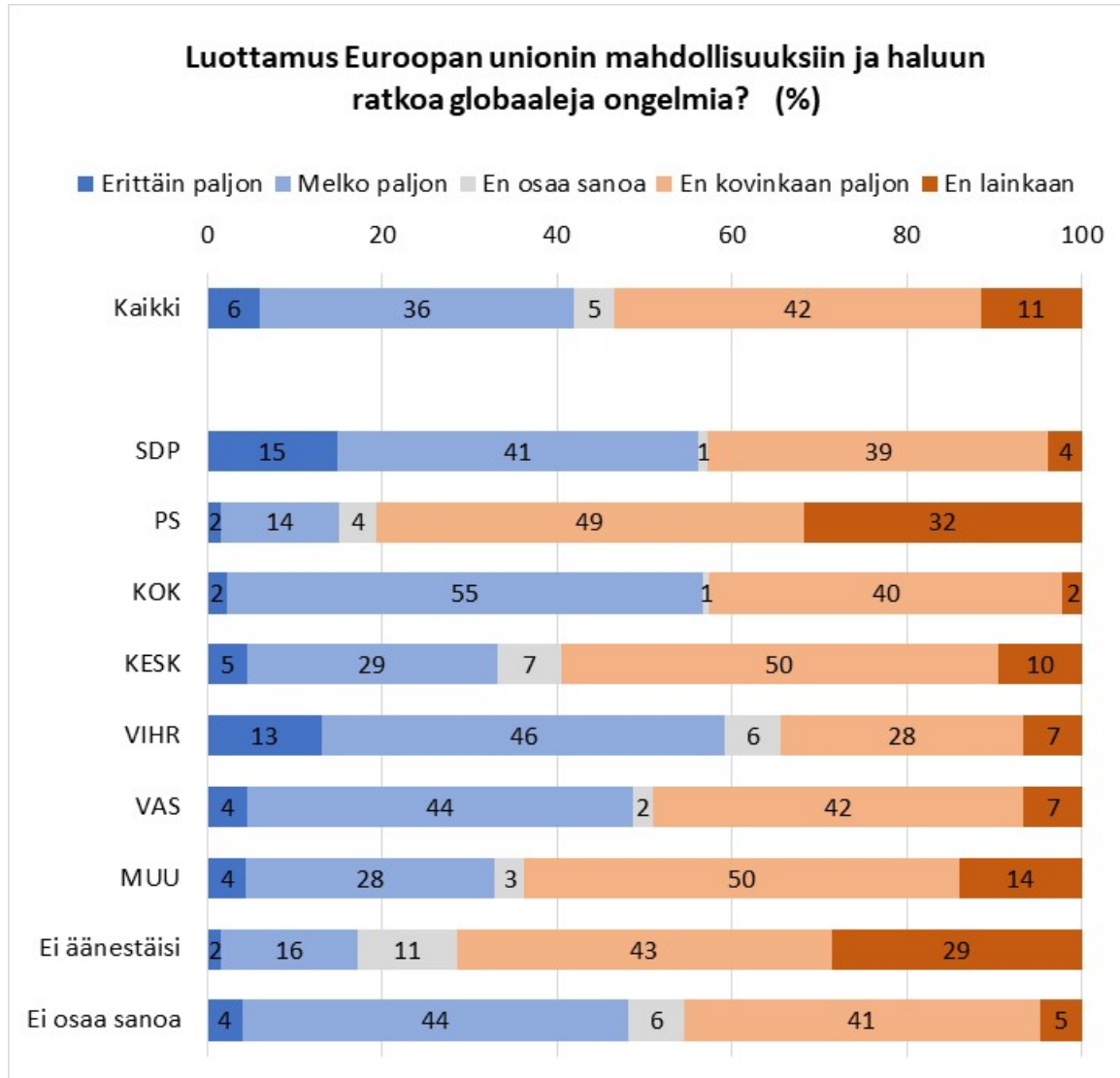
Vähiten luottoa kohdentuu USA:han, Venäjään ja Kiinaan. Ainoastaan yksi kymmenestä arvioi, että näillä mailla olisi todellisia mahdollisuuksia, saatikka halua yrittää selättää maailmanlaajuisia isoja ongelmia. Moni epäluottamusta tuntevista luultavasti ajattelee, että nämä maat pikemminkin synnyttävät vakavia häiriöitä.

Globaalit ongelmat



Nuoret 18-30-vuotiaat ovat tuntuvasti optimistisempiä kuin ikääntyneemmät kansalaiset. Nuorista enemmistö uskoo EU:n ja YK:n mahdollisuuksiin ratkoa maailman suuria ongelmia. Nuoret luottavat ikääntyneitä voimakkaammin kaikkiin tahoihin.

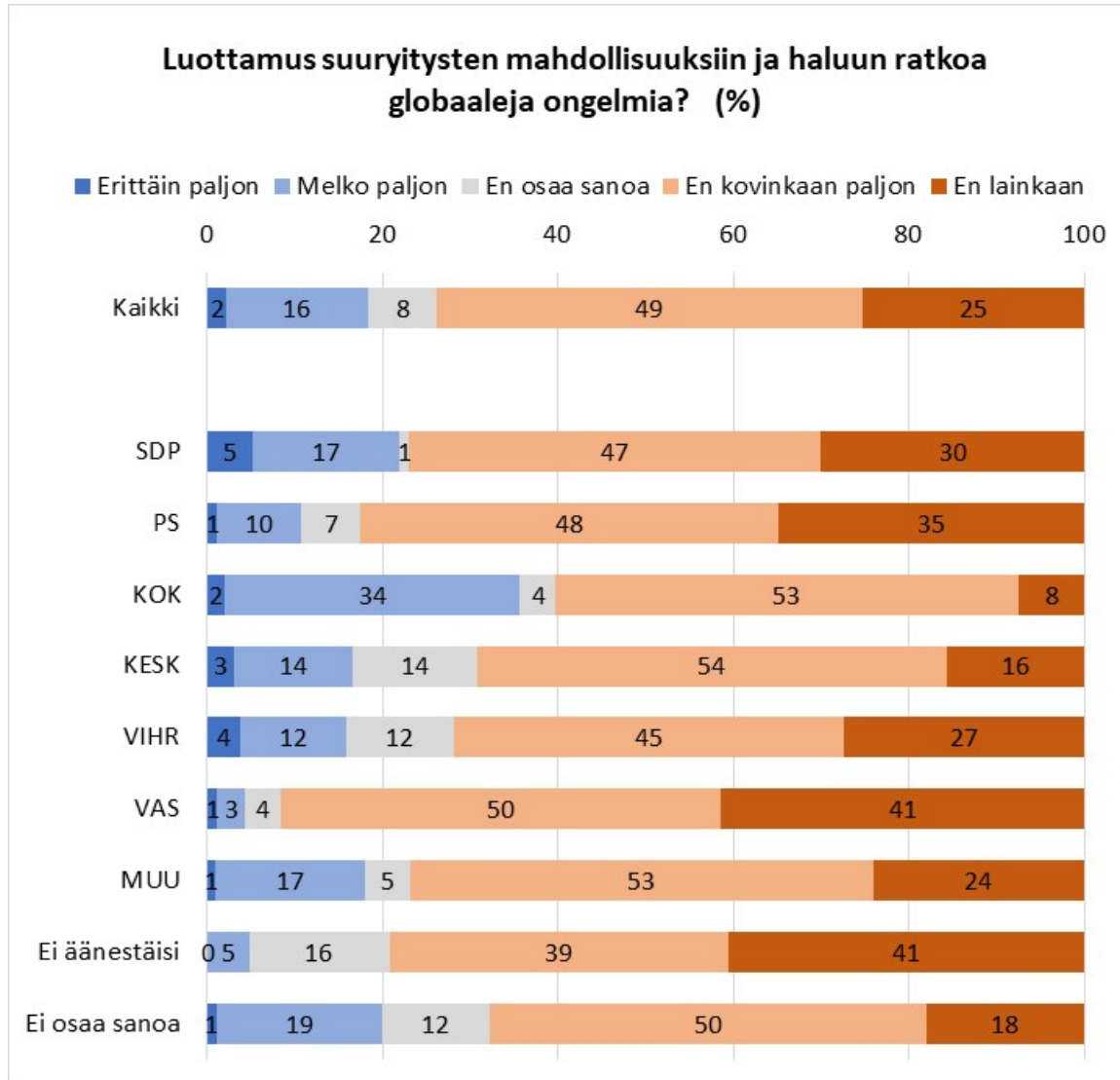
Globaalit ongelmat



SDP:n, kokoomuksen ja vihreiden kannattajien enemmistö luottaa EU:n kykyihin ratkoa globaaleja ongelmia.

Perussuomalaisten tukijoista valtaosa on epäileväinen. Myös keskustan ja pienpuolueiden kannattajien sekä vaaleissa todennäköisesti nukkuvien näkemykset painottuvat epäuskon puolelle. Vasemmistoliiton tukijat jakaantuvat kahtia luottavaisiin ja varauksellisiin.

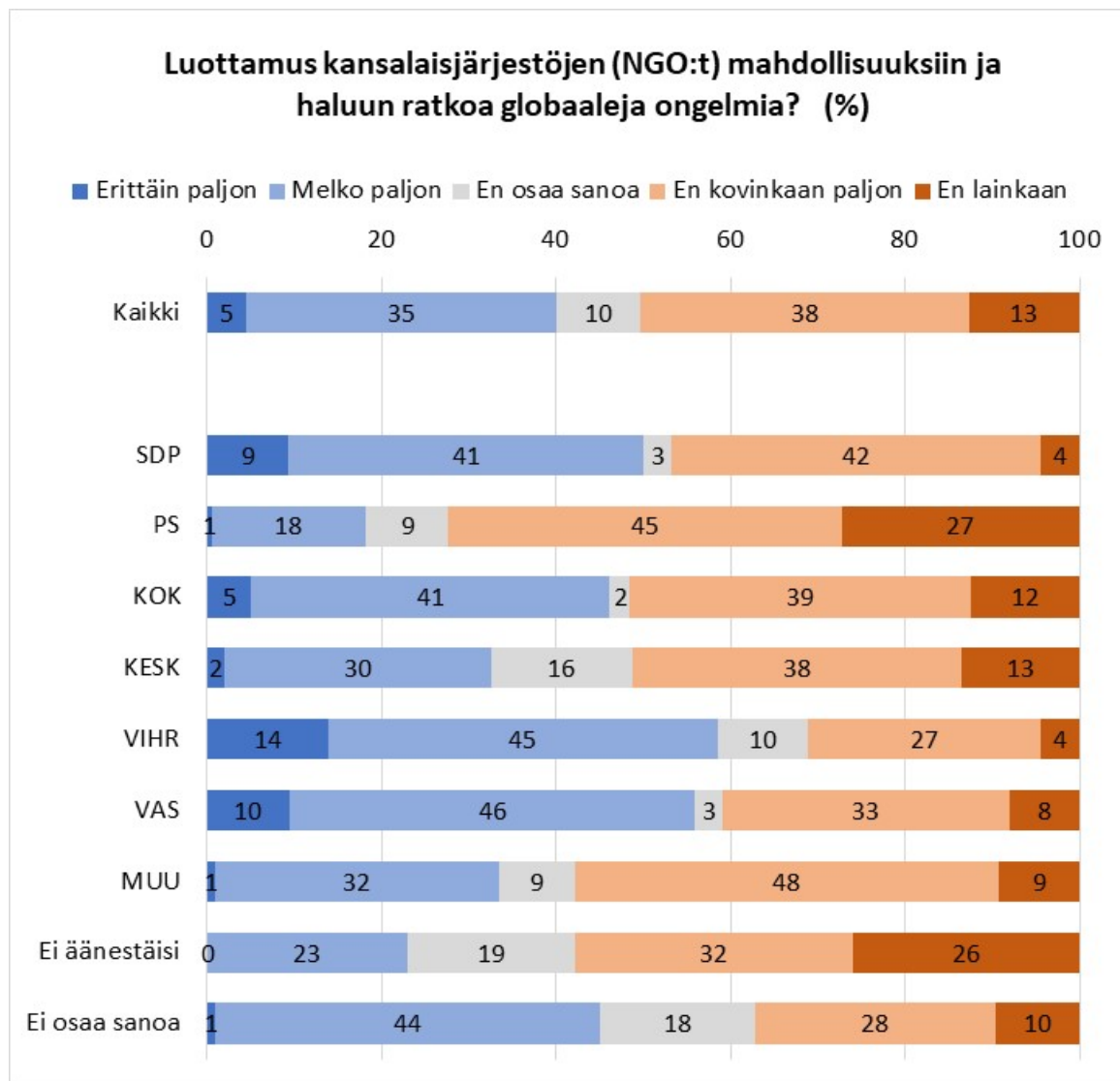
Globaalit ongelmat



Kokoomuksen kannattajien keskuudessa on keskimäärää enemmän globaalien suuryitysten kykyihin luottavia. Kuitenkin enemmistö myös kokoomuksen tukijoista suhtautuu enemmän tai vähemmän kyynisesti suuryityksiin.

Perussuomalaisten ja vasemmistoliiton kannattajat löytävät toisensa. Luottamus suuryityksiin on olematonta.

Globaalit ongelmat



SDP:n, vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajien enemmistö luottaa hallituksista riippumattomien järjestöjen mahdollisuuksiin ja haluihin ratkoa isoja globaaleja ongelmia.

Perussuomalaisen tukijoista valtaosa on epäileväinen. Myös pienpuolueiden kannattajien sekä vaaleissa todennäköisesti nukkuvien näkemykset painottuvat aika tavalla epäuskon puolelle. SDP:n ja kokoomuksen tukijat jakaantuvat selkeimmin kahtia luottavaisiin ja varauksellisiin.

Globaalit ongelmat: Keskeisiä havaintoja

Kansalaiset ovat vakuuttuneita siitä, että turvattomuus ja jännitteet maailmassa lisääntyvät.

Voimakkaimmin lisääntyviä ongelmia ovat kansalaisten mielestä kyberhyökkäykset, pakolaiskriisit, yhteiskunnalliset levottomuudet, kauppasodat ja köyhyys. Valtaosa uskoo kehityksen kulkevan näissä asioissa huonompaan suuntaan.

Sairauksien ja epidemioiden pahentuminen kuuluu nyt myös keskeisimpien kasvavien uhkien joukkoon. Merkillepantavaa on se, että lähes kaikki asiat maailmassa muuttuvat kansalaisten mielestä vastaisuudessa huonompaan suuntaan.

Poikkeuksen säännöstä muodostaa yritysten vastuullisuus. Yritysten vastuullisuus on ainoa asia, jonka otaksutaan kehittyvän globaalisti tulevaisuudessa joko parempaan suuntaan tai pysyvän ainakin muuttumattomana.

Näkemykset globaalien ongelmien kehityksestä ovat muuttuneet helmikuusta ennen koronaepidemian puhkeamista maassamme. Aiempaa useampi olettaa sotien, korruption, köyhyyden, kauppasotien sekä sairauksien, epidemioiden kehittyvän huonompaan suuntaan. Nyt myös aiempaa useampi arvioi yritysten vastuullisuudessa tapahtuvan taantumista.

Muita toiveikkaammin maailman tulevaisuuteen suhtautuvat ylemmät toimihenkilöt, hyvin toimeentulevat eli yhteiskunnan hyväosaiset. Tulevaisuus uhkakuvineen arveluttaa selvästi eniten niitä, jotka kokevat tulevansa heikoimmin toimeen, joutuvat taloudellisesti tinkimään miltei kaikesta.

Luottamus siihen, että jollakin taholla maailmassa olisi mahdollisuuksia ja haluja ratkoa globaaleja ongelmia on varsin vaisua. Vähintään joka toinen tuntee epäluottamusta kaikkia tahoja kohtaan.

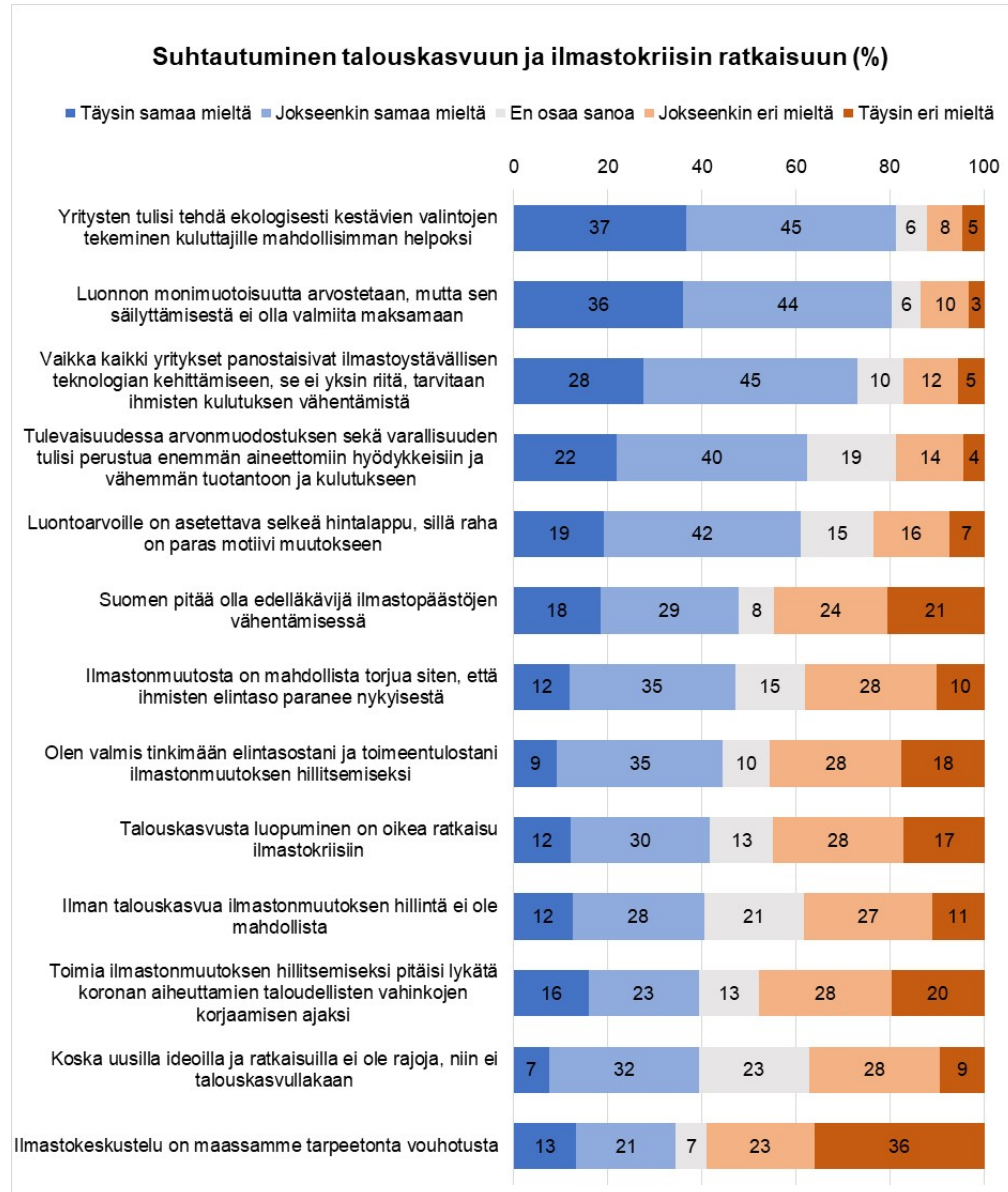
Eniten luottoa kohdentuu YK:n, EU:n ja kansalaisjärjestöjen suuntaan (ns. NGO:t). Vähiten luottoa kohdentuu USA:an, Venäjään ja Kiinaan.

Nuoret 18-30-vuotiaat ovat tuntuvasti optimistisempiä kuin ikääntyneemmät kansalaiset. Nuorista enemmistö uskoo EU:n ja YK:n mahdollisuuksiin ratkoa maailman suuria ongelmia. Nuoret luottavat ikääntyneitä voimakkaammin kaikkiin tahoihin.

Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi



Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi



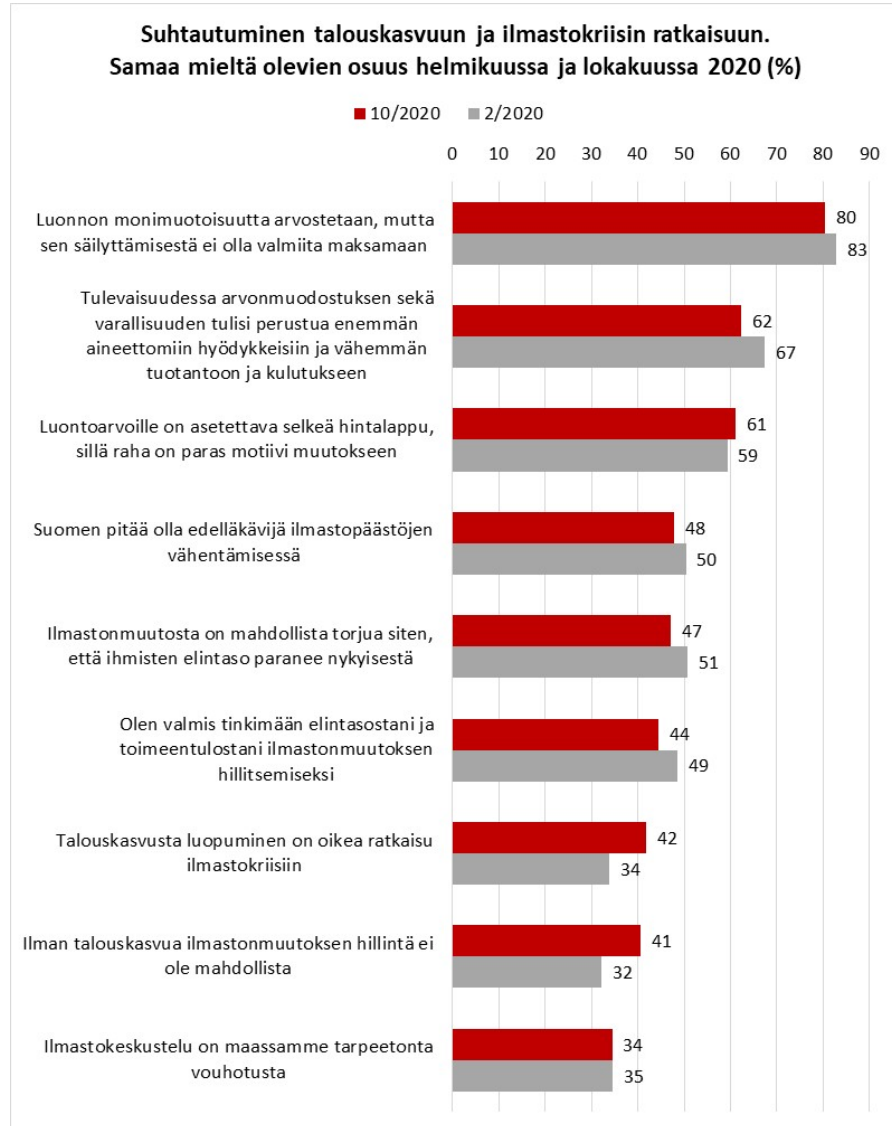
Ihmiset ovat tunnistavat maailman olevan muutostilassa ja ovat huolissaan maapallon ekologisesta kantokyvystä.

Kansalaiset säilyttävät paljon yritysten vastuulle. Yritysten tulisi tehdä ekologisesti kestävien valintojen tekeminen kuluttajille helpoksi. Suomalaiset uskovat myös, että luonnon monimuotoisuutta arvostetaan, mutta sen säilyttämisestä ei olla valmiita maksamaan.

Aineettomia hyödykkeitä ja palveluja sekä kulutuksen vähentämistä kaivataan. Keinoista ja lääkkeistä kestävyyskriisin taltuttamiseksi ei synny suinkaan yksimielisyyttä.

Taloukasvusta luopumista ei yleisesti pidetä hyvänä ratkaisuna. Väestöstä alle puolet innostuisi tinkimään elintasostaan ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi. Toinen puoli väestöstä lykkäisi ilmastotoimia hamaan tulevaisuuteen, toinen osa aloittaisi toimet heti.

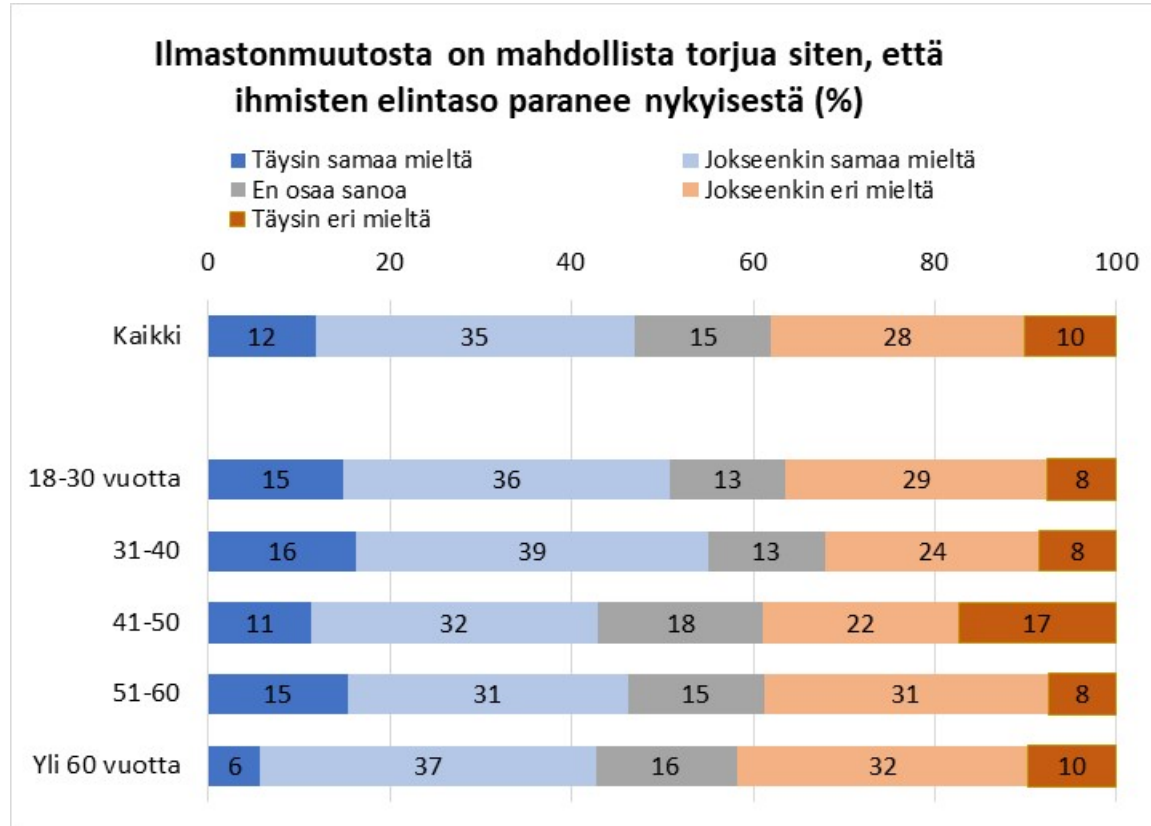
Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi



Näkemykset eivät ole suuresti muuttuneet helmikuusta ennen koronavirusepidemian puhkeamista maassamme.

Ainoat näkyvät muutokset ovat luonteeltaan ristiriitaisia. Aiempaa useampi pitää taloukasvusta luopumista oikeana ratkaisuna ilmastokriisiin. Samalla kuitenkin aiempaa useampi ilmoittaa, että ilman taloukasvua ilmastonmuutoksen hillintä ei ole mahdollista. Henkilökohtainen valmis tinkiä taloudellisesta toimeentulosta on myös vähentynyt.

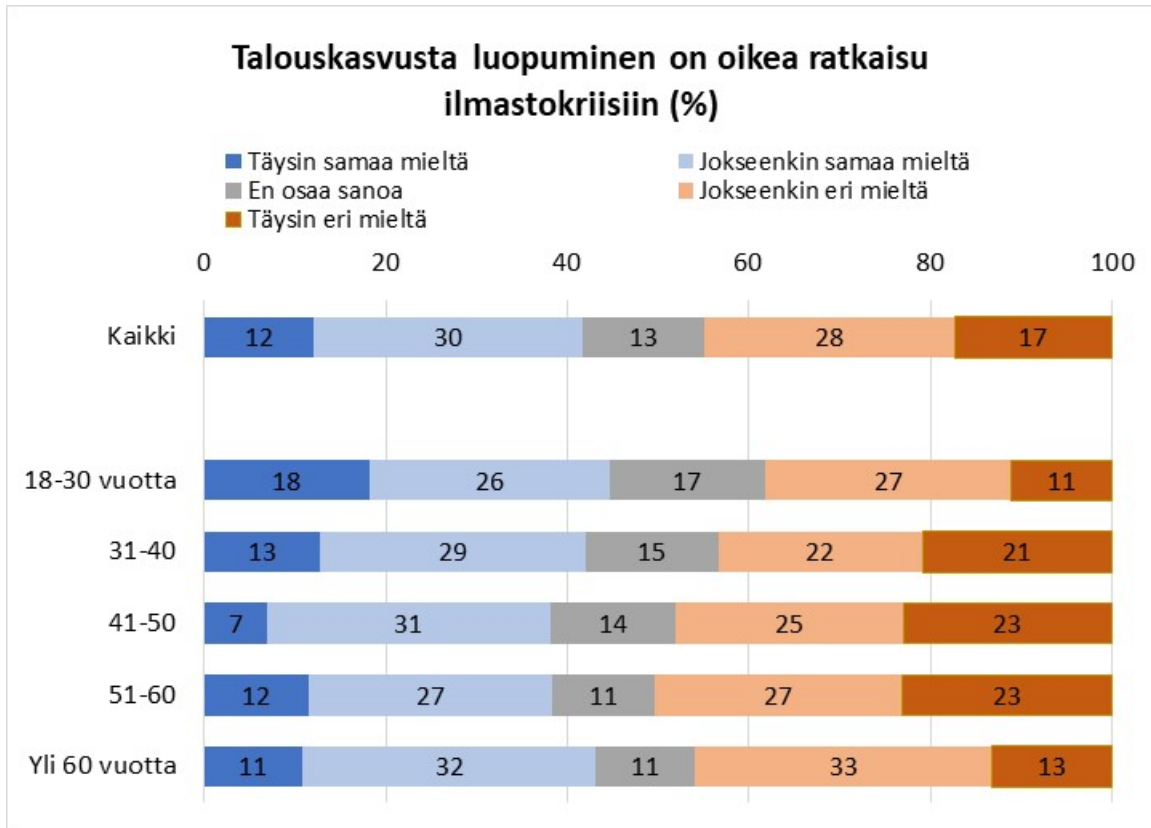
Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi



Enemmistö etenkin nuoremmassa ikäryhmässä uskoo, että ilmastonmuutoksen torjuminen ja elintason parantaminen on mahdollista samanaikaisesti.

Nuoret, 18-30-vuotiaat ja keski-ikää lähestyvät, 31-40-vuotiaat, ovat suhteellisen vakuuttuneita siitä, että ilmastokriisin torjunta ja elintason parantaminen on mahdollista yhteensovittavaa.

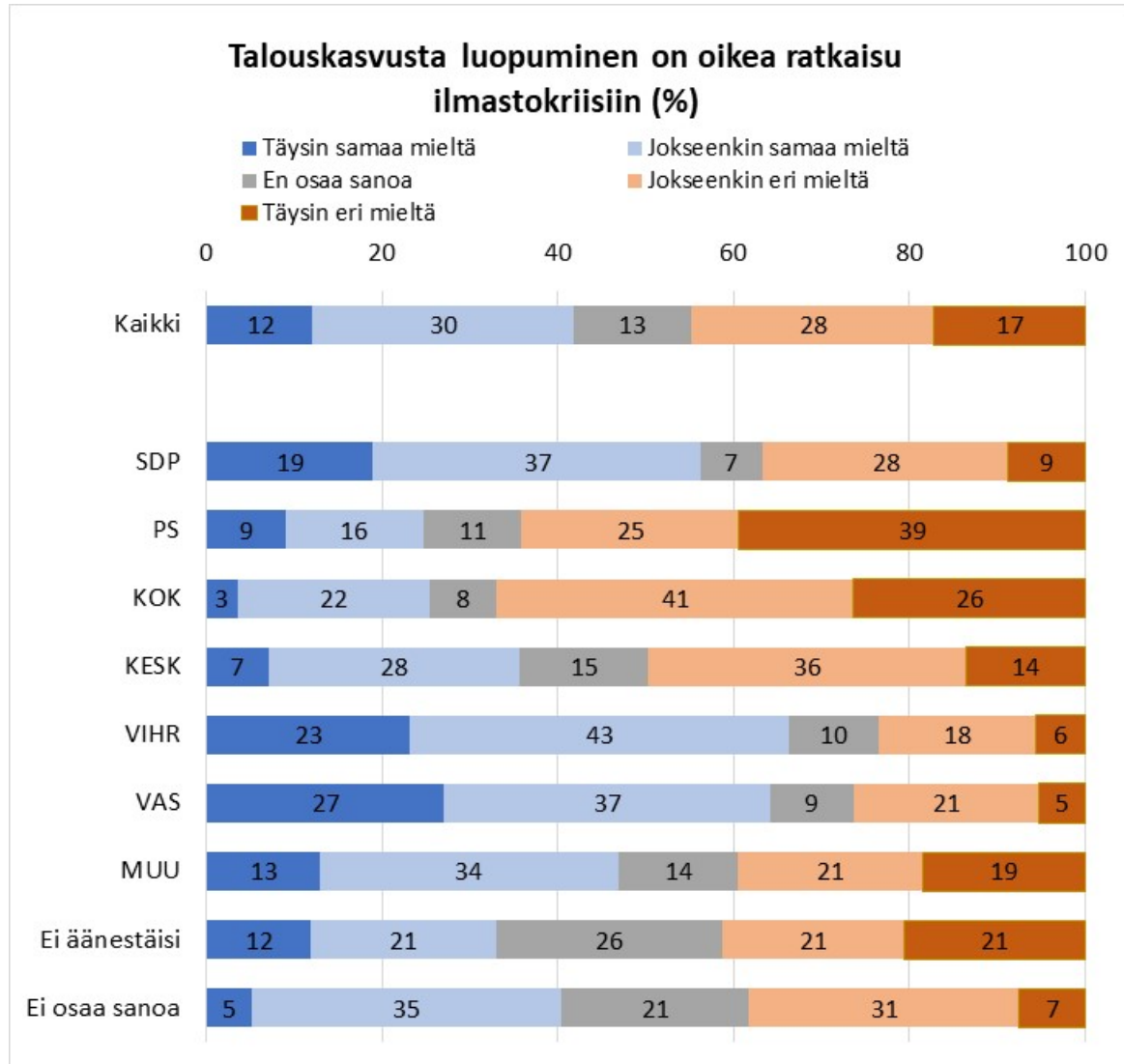
Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi



Suomalaiset jakaantuvat kuta kuinkin kahtia, kun kysytään näkemystä, onko taloukasvusta luopuminen oikea ratkaisu ilmastokriisiin.

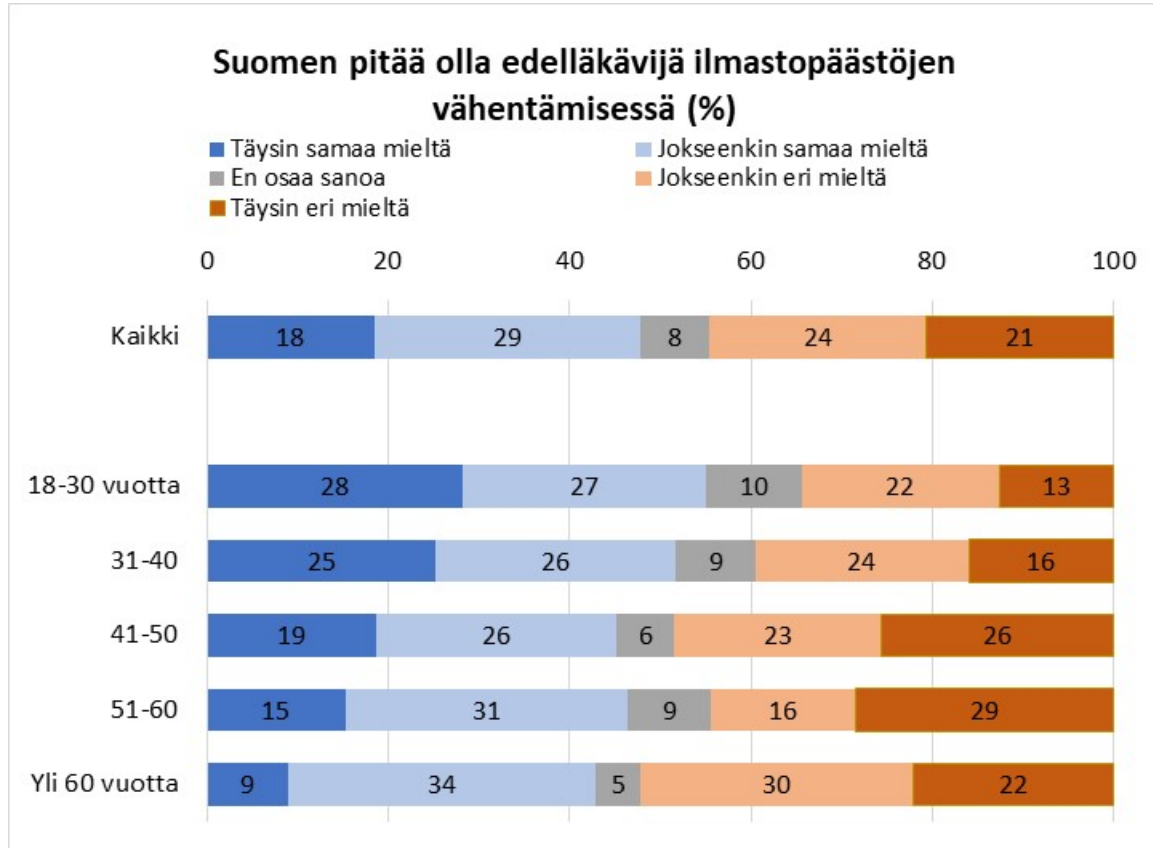
Ikä erottelee näkemyksiä jonkin verran. Enemmistö eläkeikää lähestyvistä, 51-60-vuotiaista, torjuu taloukasvun horjuttamisen. Nuorten, 18-30-vuotiaiden ja ikääntyneimpien, yli 60-vuotiaiden, joukossa on hieman keskimäärää enemmän niitä, joiden mielestä taloukasvusta luopuminen olisi sopiva ratkaisu ilmastokriisiin.

Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi



Puoluekanta erottelee näkemyksiä erittäin paljon. SDP:n, vihreiden ja vasemmistoliiton tukijat pitävät taloukasvusta luopumista hyvänä keinona ilmastomuutoksen vastaisessa kamppailussa. Perussuomalaisten, kokoomuksen ja osaksi myös keskustan kannattajat torjuvat ehdotuksen luopua taloukasvusta. Keskustan kannattajat ovat asenteiltaan lähempänä oppositiopuolueiden kuin hallituspuolueiden kannattajia.

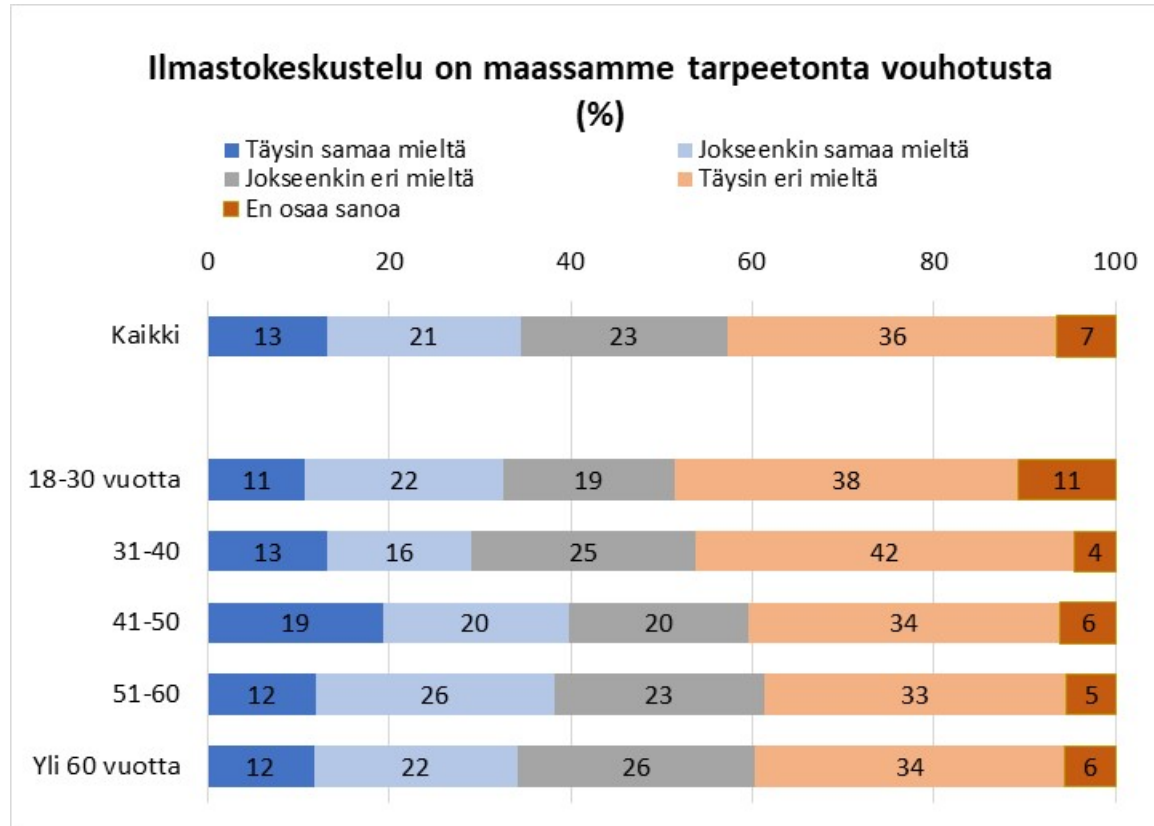
Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi



Kansalaiset jakautuvat kutakuinkin tasan kahteen leiriin, kun kysytään, pitäisikö Suomen olla edelläkävijä ilmastopäästöjen vähentämisessä.

Nuoret ovat keskimäärää vakuuttuneempia, että Suomen tulisi olla tiennäyttävä ilmastoasioissa. Nuorempien ikäluokkien keskuudessa on laajalti levinnyt näkemys siitä, että ilmastotoimiin on ryhdyttävä ja nämä toimet eivät uhkaa talouskasvua tai ihmisten toimeentuloa Ikääntyneistä, yli 60-vuotiaista enemmistö tyrmää ajatuksen toimia pioneereinä.

Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi

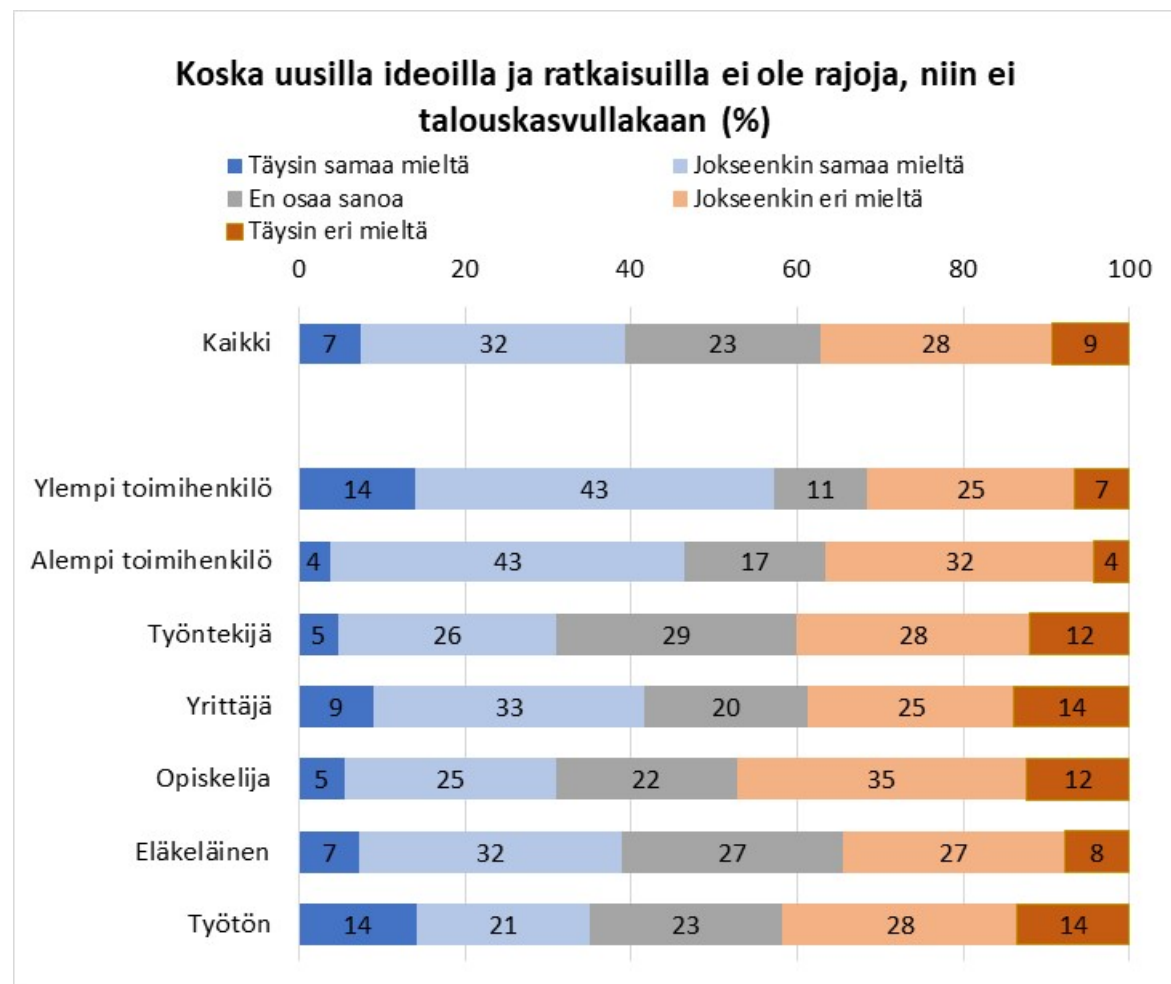
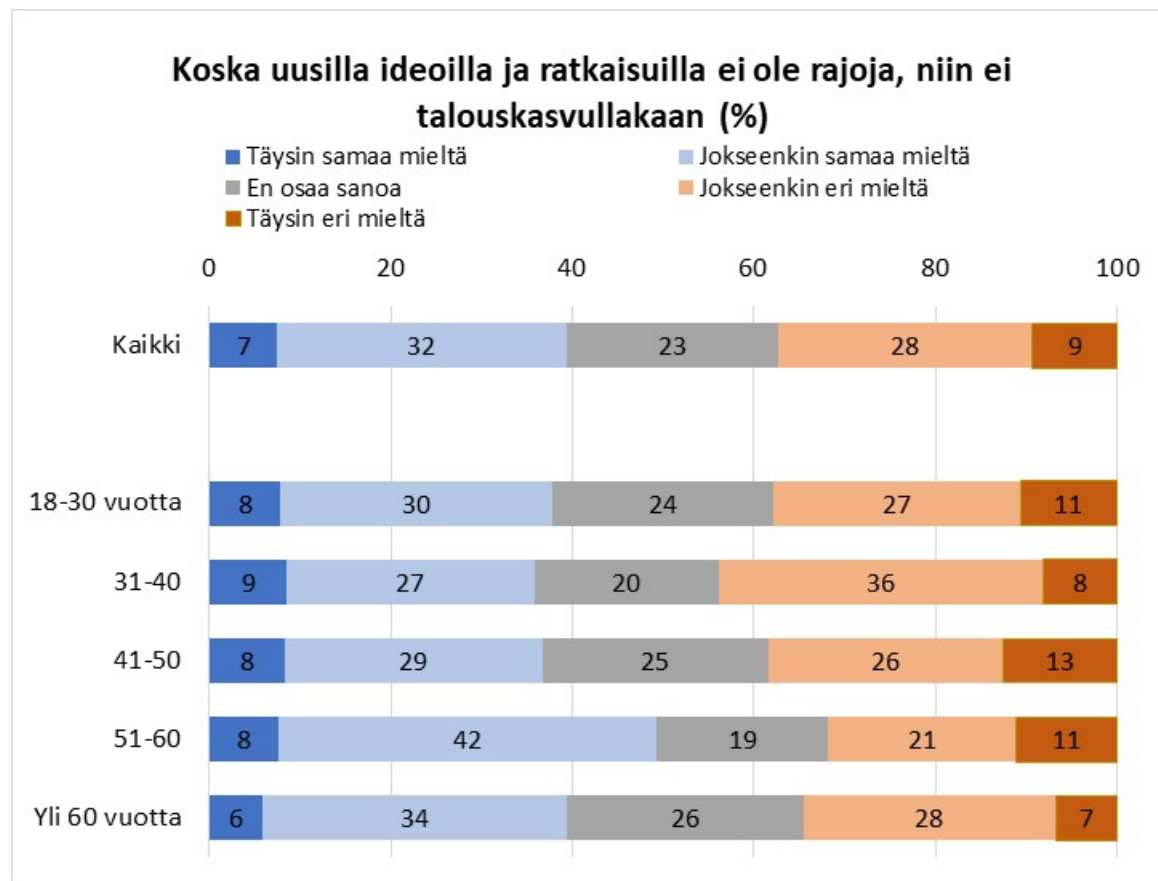


Kolmannes väestöstä pitää maamme ilmastokeskustelua tarpeettomana vouhotuksena. Keski-ikäisistä, 41-50-vuotiaista, tälle kannalle asettuu kaksi viidestä. Nuorista, 18-30-vuotiaista, kolmannes pitää ilmastokeskustelua turhana vouhotuksena. Torjuvia kantoja ilmenee eniten 18-30- ja 31-40-vuotiaiden keskuudessa.

Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi

Kaksiviidesosaa maan väestöstä arvioi, että taloukasvulla ei ole rajoja, koska ei uusilla ideoillakaan. Eläkeikää lähestyvät, 51-60-vuotiaat, uskovat rajattoman kasvun mahdollisuuteen enemmän kuin muut ikäryhmät.

Ajatus taloukasvun rajattomuudesta viehättää ylempiä toimihenkilöitä, korkeasti koulutettuja ja erinomaisesti taloudellisesti toimeentulevia.

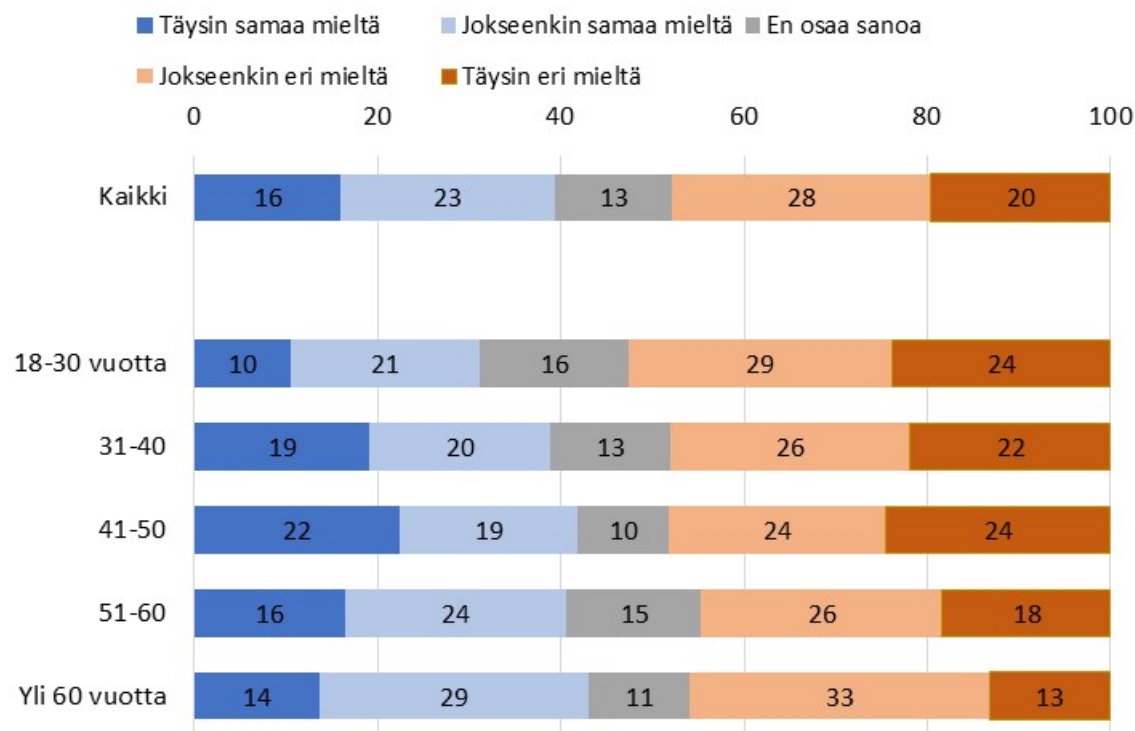


Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi

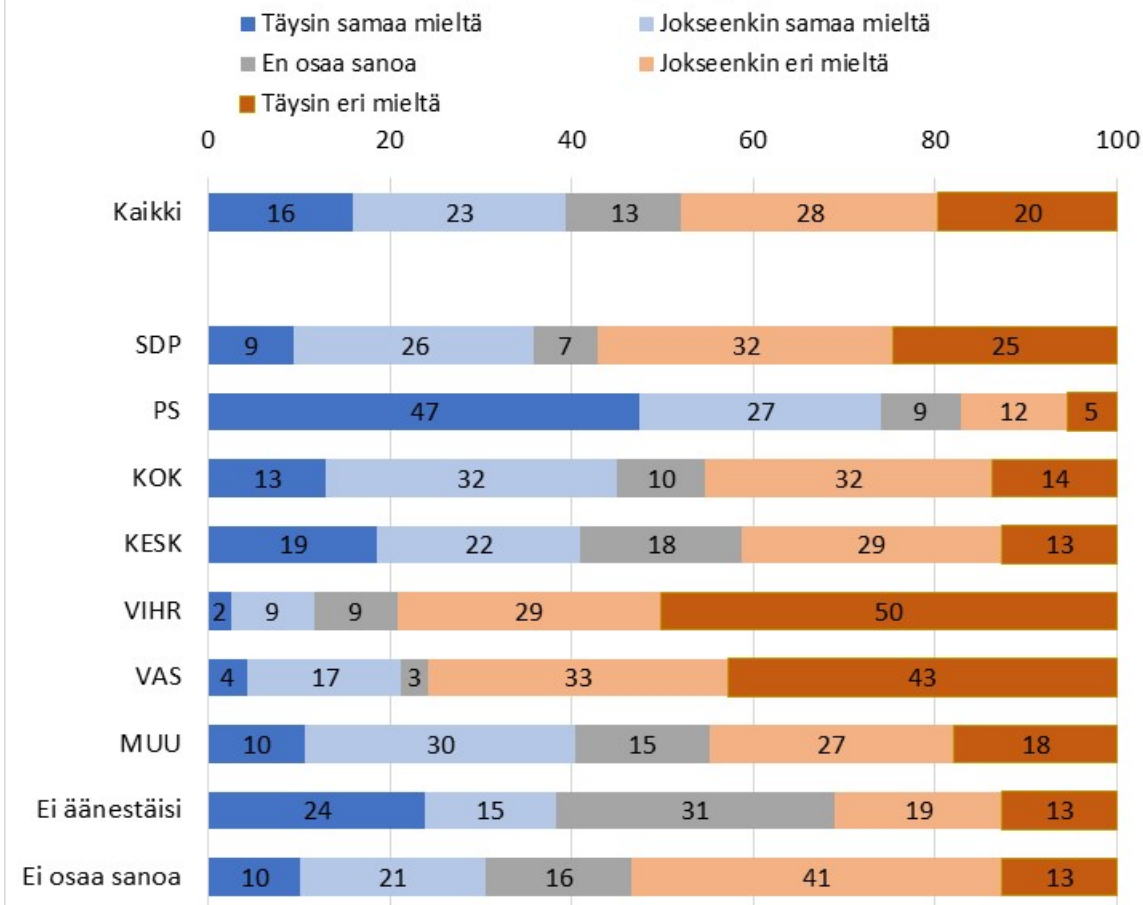
Puoluekanta selittää suhtautumista siihen, pitäisikö toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi lykätä koronan takia.

Perussuomalaisien tukijat siirtäisivät ilmastotoimet hamaan tulevaisuuteen. Vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajat edustavat janan toista päätä. SDP:n, kokoomuksen ja keskustan tukijoiden näkemykset polarisoituvat.

Toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi pitäisi lykätä koronan aiheuttamien taloudellisten vahinkojen korjaamisen ajaksi (%)



Toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi pitäisi lykätä koronan aiheuttamien taloudellisten vahinkojen korjaamisen ajaksi (%)



Taloukasvu ja ekologinen kestävyyskriisi: Keskeisiä havaintoja

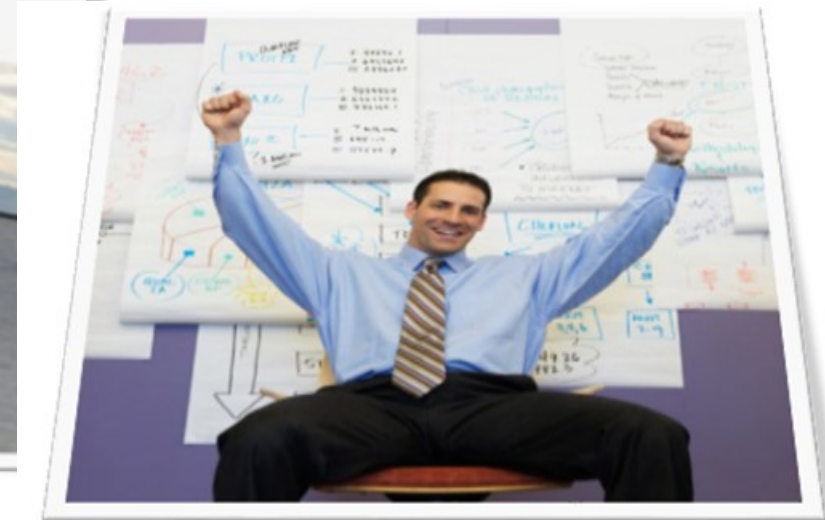
Ihmiset ovat tunnistavat maailman olevan muutostilassa ja ovat huolissaan maapallon ekologisesta kantokyvystä. Kansalaiset säilyttävät paljon yritysten vastuulle. Yritysten tulisi tehdä ekologisesti kestävien valintojen tekeminen kuluttajille helpoksi. Suomalaiset uskovat myös, että luonnon monimuotoisuutta arvostetaan, mutta sen säilyttämisestä ei olla valmiita maksamaan.

Aineettomia hyödykkeitä ja palveluja sekä kulutuksen vähentämistä kaivataan. Keinoista ja lääkkeistä kestävyyskriisin taltuttamiseksi ei synny suinkaan yksimielisyyttä. Taloukasvusta luopumista ei yleisesti pidetä hyvänä ratkaisuna. Väestöstä alle puolet innostuisi tinkimään elintasostaan ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi. Toinen puoli väestöstä lykkäisi ilmastotoimia hamaan tulevaisuuteen, toinen osa aloittaisi toimet heti.

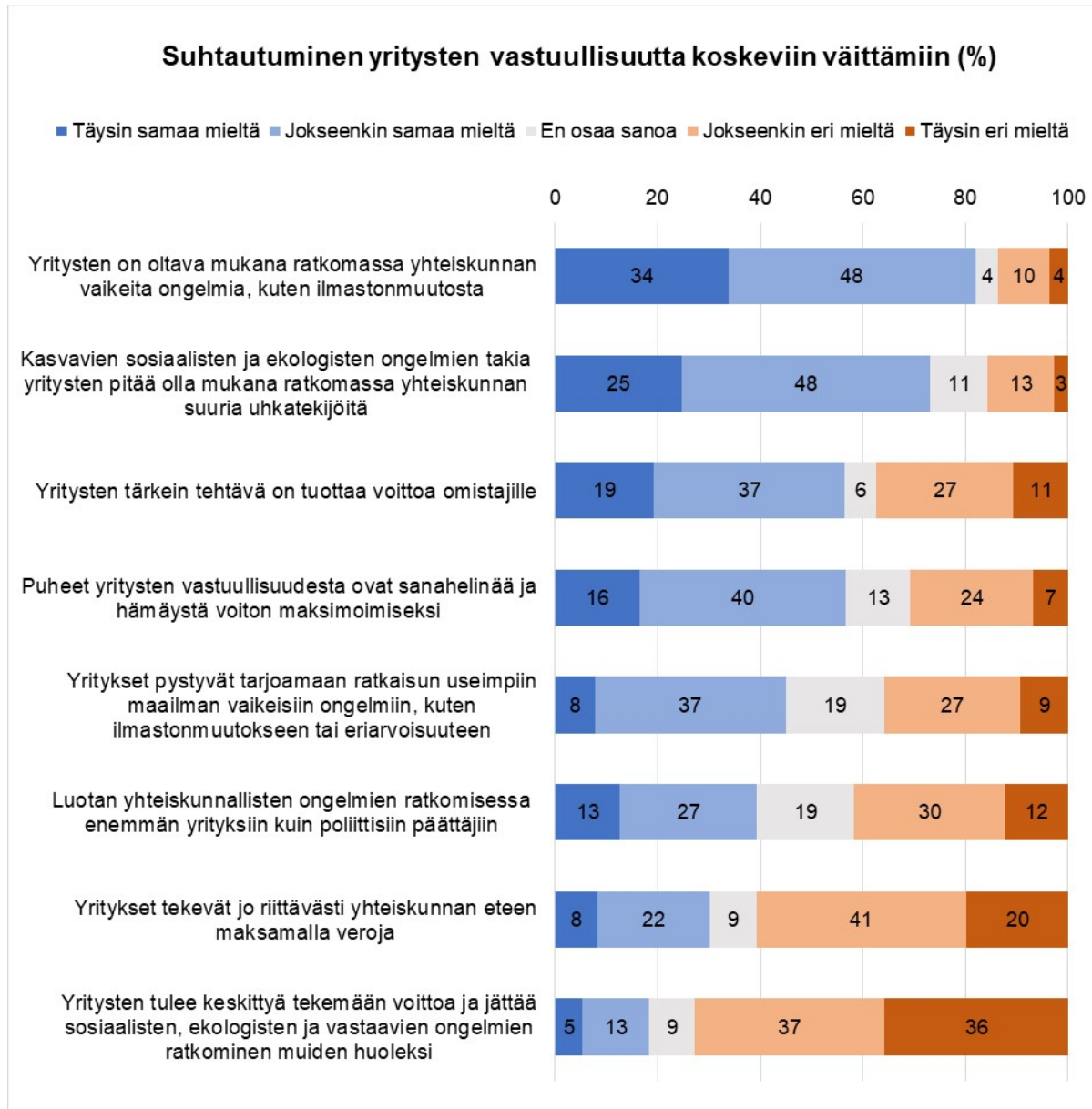
Näkemykset eivät ole suuresti muuttuneet helmikuusta ennen koronavirusepidemian puhkeamista maassamme. Ainoat näkyvät muutokset ovat luonteeltaan ristiriitaisia. Aiempaa useampi pitää taloukasvusta luopumista oikeana ratkaisuna ilmastokriisiin. Samalla kuitenkin aiempaa useampi ilmoittaa, että ilman taloukasvua ilmastonmuutoksen hillintä ei ole mahdollista. Henkilökohtainen valmis tinkiä taloudellisesta toimeentulosta on myös vähentynyt.

Kansalaiset jakautuvat kutakuinkin tasan kahteen leiriin, kun kysytään, pitäisikö toimia ilmastonmuutoksen hillitsemiseksi lykätä koronan takia. Puoluekanta selittää suhtautumista parhaiten. Perussuomalaisten tukijat siirtäisivät ilmastotoimet hamaan tulevaisuuteen. Vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajat edustavat janan toista päätä. SDP:n, kokoomuksen ja keskustan tukijoiden näkemykset polarisoituvat.

Näkemykset yritysten vastuullisuudesta



Näkemykset yritysten vastuullisuudesta



Valtaosan mielestä yritysten pitää olla ratkomassa yhteiskunnan vaikeita ongelmia, kuten ilmastonmuutosta ja muita suuria uhkatekijöitä.

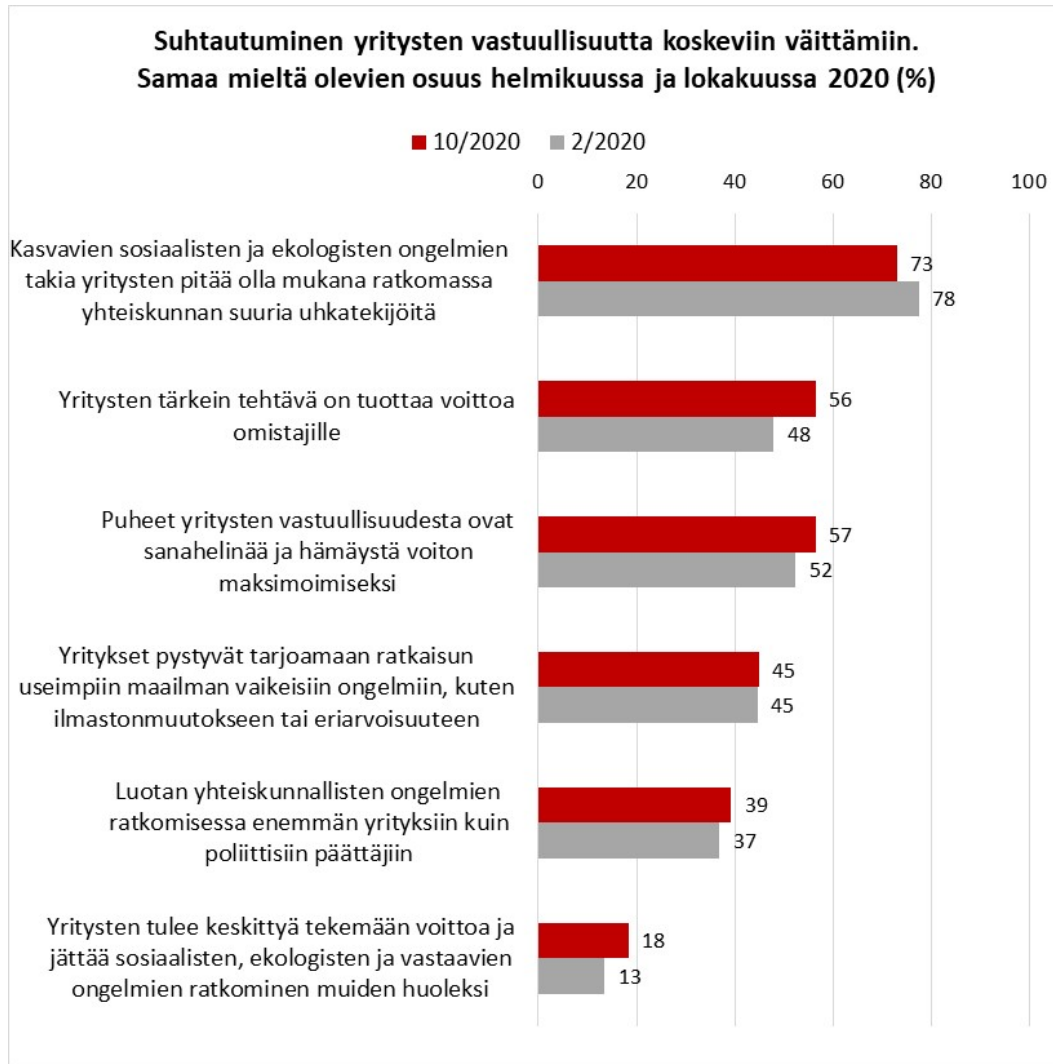
Samaan hengenvetoon enemmistö katsoo, että yritysten tärkein tehtävä on tuottaa voittoa omistajille.

Suomalaiset kuitenkin tyrmäävät ehdotuksen, jonka mukaan yritysten tulisi keskittyä tekemään voittoa ja jättää sosiaalisten, ekologisten ja vastaavien ongelmien ratkomisen muiden huoleksi.

Enemmistö kansalaisista allekirjoittaa teesin, jonka mukaan puheet yritysten vastuullisuudesta ovat sanahelinää ja hämäystä voiton maksimoimiseksi.

Suomalaiset torjuvat ajatuksen, että yritykset tekevät jo nyt riittävästi yhteiskunnan eteen maksamalla veroja.

Näkemykset yritysten vastuullisuudesta



Suomalaisten näkemykset yritysten vastuullisuudesta ovat samansuuntaisia kuin helmikuussa ennen koronaepidemian puhkeamista maassamme.

Aiempaa hieman vakuuttuneempia ollaan siitä, että yritysten tärkein tehtävä on tuottaa voittoa omistajille.

Toisaalta aiempaa useampi epäilee, että puheet yritysten vastuullisuudesta ovat sanahelinää ja hämäystä voiton maksimoimiseksi.

Näkemykset yritysten vastuullisuudesta



Enemmistö kansalaisista antaa tunnustusta yrityksille kotimaassa vastuullisuudesta, kun kyse on kannattavuudesta ja kilpailukyvystä.

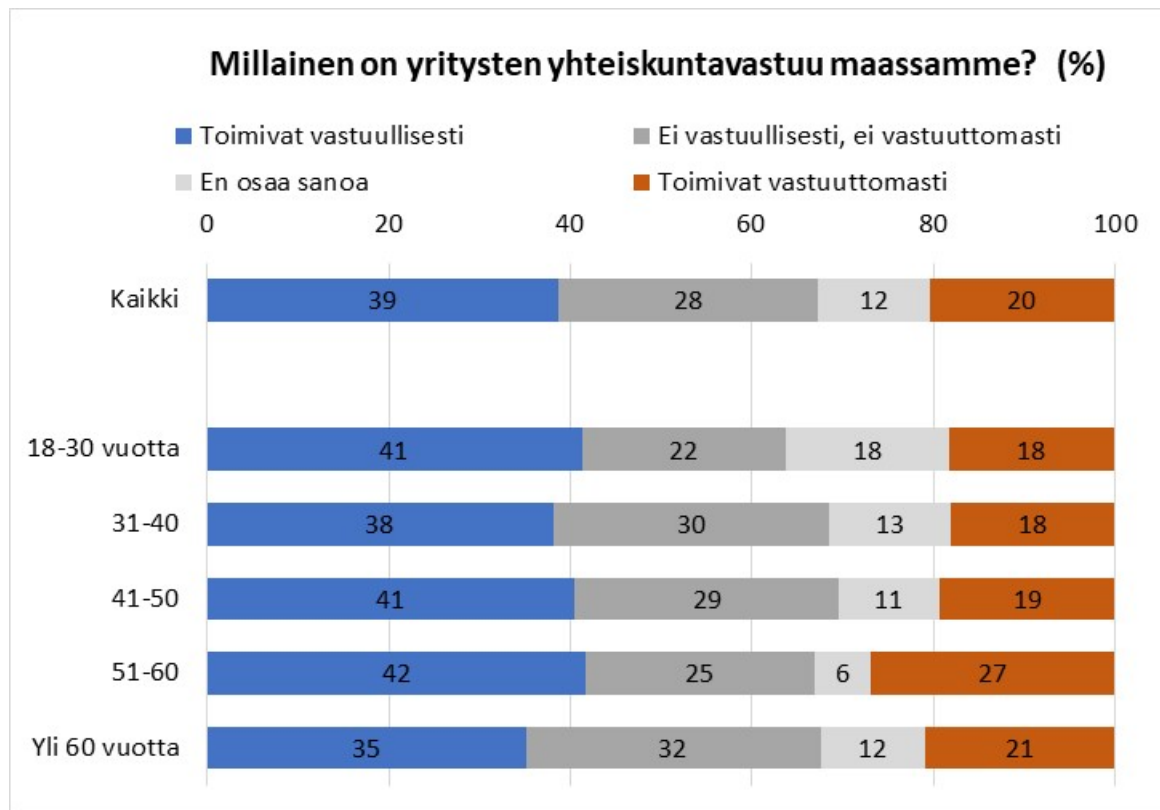
Lähes joka toinen uskoo, että maamme yritykset ovat vastuullisia myös silloin, kun polttopisteessä on henkilökunnan hyvinvointi ja toimeentulo.

Suomalaisista kaksi viidestä arvioi yritysten toimivan ekologisesti vastuullisesti. Vain viidennes antaa yrityksille epäluottamuslauseen tässä asiassa.

Yritysten vastuullisuus paikallisen elinvoiman vaalimisessa askarruttaa suomalaisia. Reilu kolmannes antaa kiitosta ja neljännes risuja yrityksille.

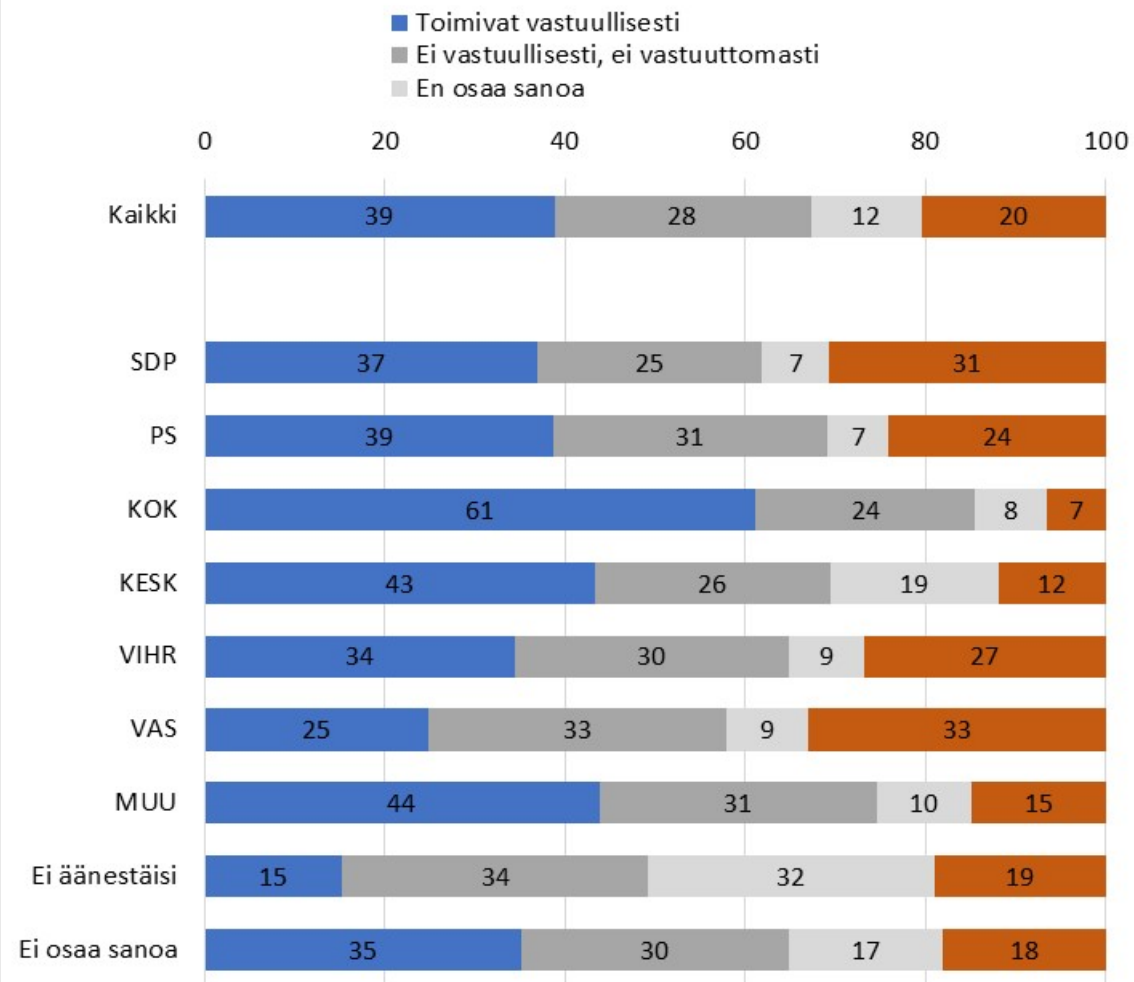
Kansalaisten näkemykset yritysten vastuullisuudesta ovat koronan aikana muuttuneet jonkin verran vähemmän suopeiksi. Neutraalien ja epätietoisten näkemysten osuus on vahvistunut. Kansan suhtautuminen etsii uutta uomaa.

Näkemykset yritysten vastuullisuudesta



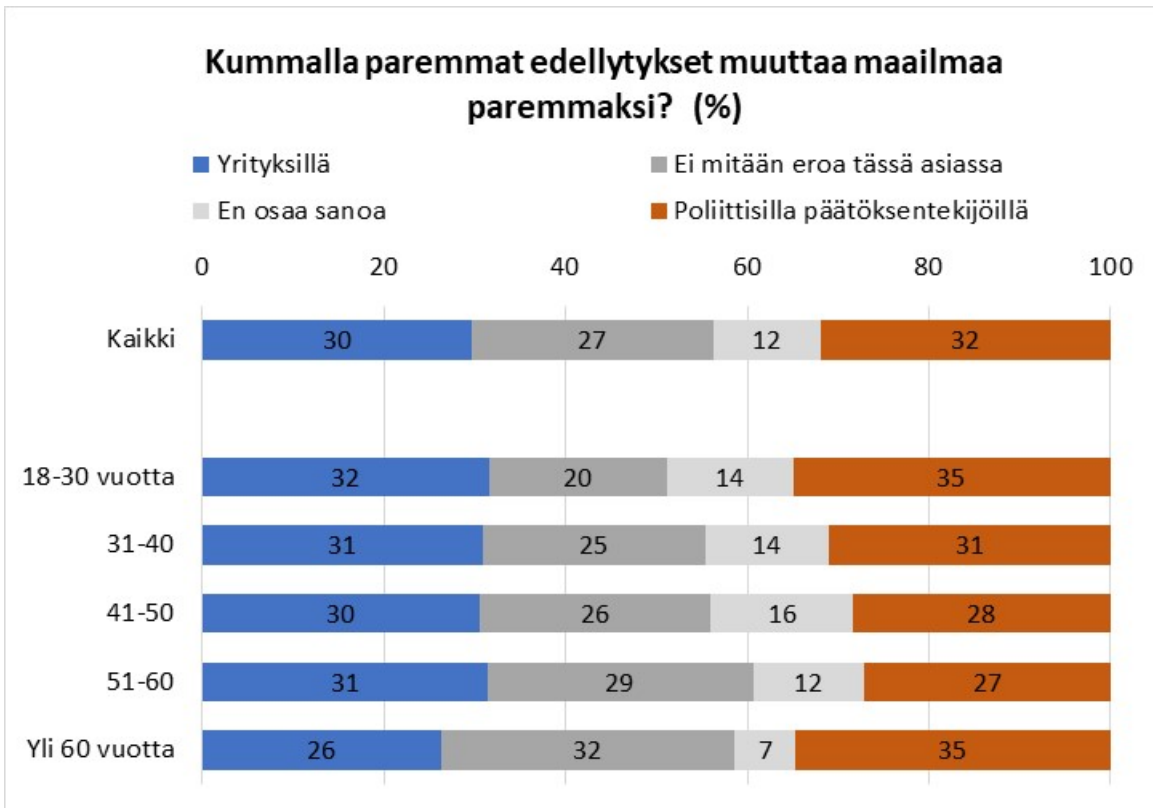
Kaksi viidestä antaa yrityksille vapauttavan tuomion yhteiskuntavastuun toteutumisesta. Viidennes tuomitsee yritykset. Eläkeikää lähestyvien, 51-60-vuotiaiden, keskuudessa on keskimäärää enemmän sekä ylistäviä että kriittisiä näkemyksiä. Nuorista, 18-30-vuotiaista, keskimäärää aavistuksen useampi luottaa yritysten toimivan yhteiskuntavastuullisesti.

Millainen on yritysten yhteiskuntavastuu maassamme? (%)

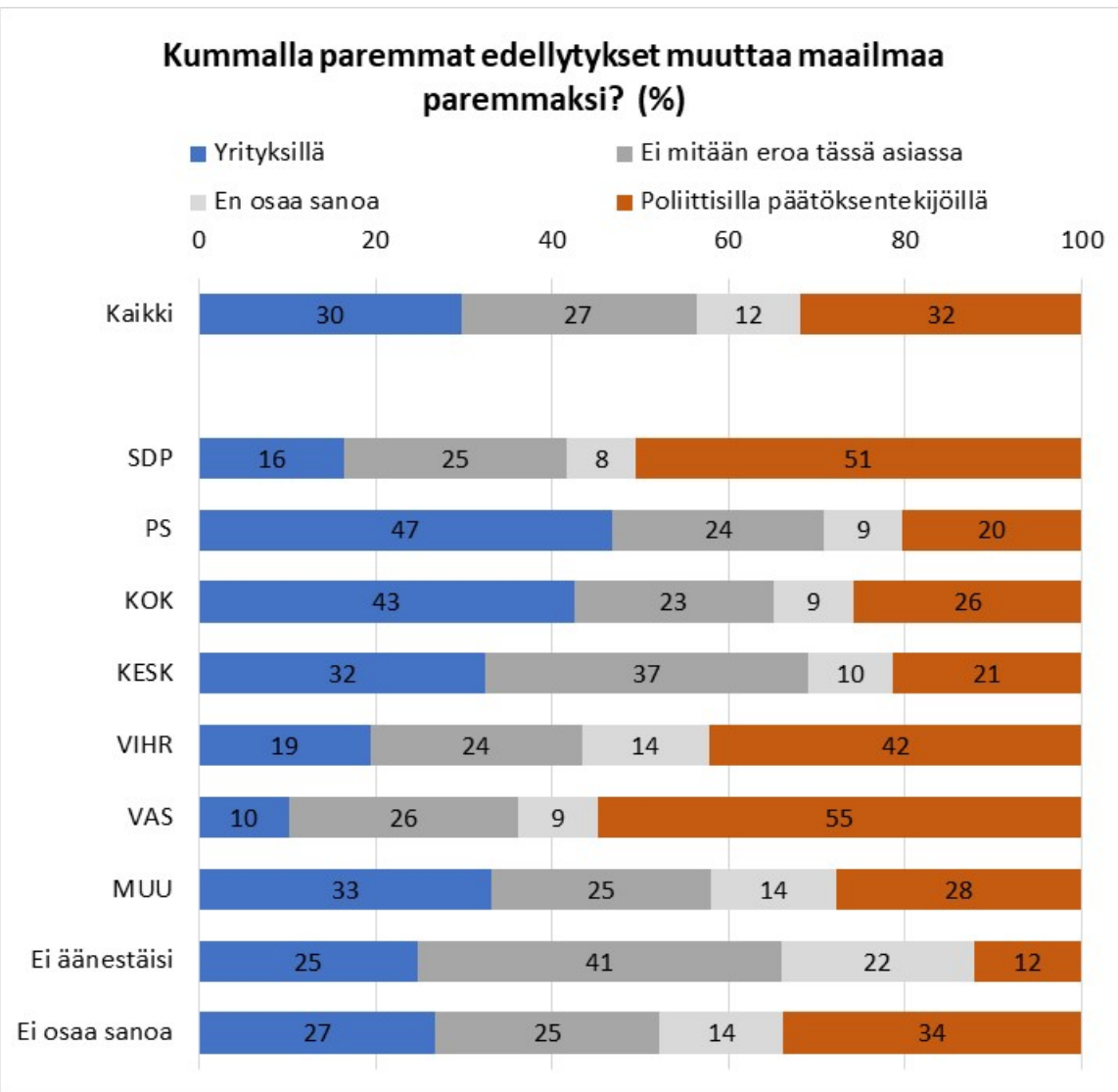


Kokoomuksen ja keskustan tukijat kiittelevät yritysten yhteiskuntavastuuta. Keskimäärää enemmän tyytymättömiä löytyy SDP:n, vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajien keskuudesta.

Näkemykset yritysten vastuullisuudesta

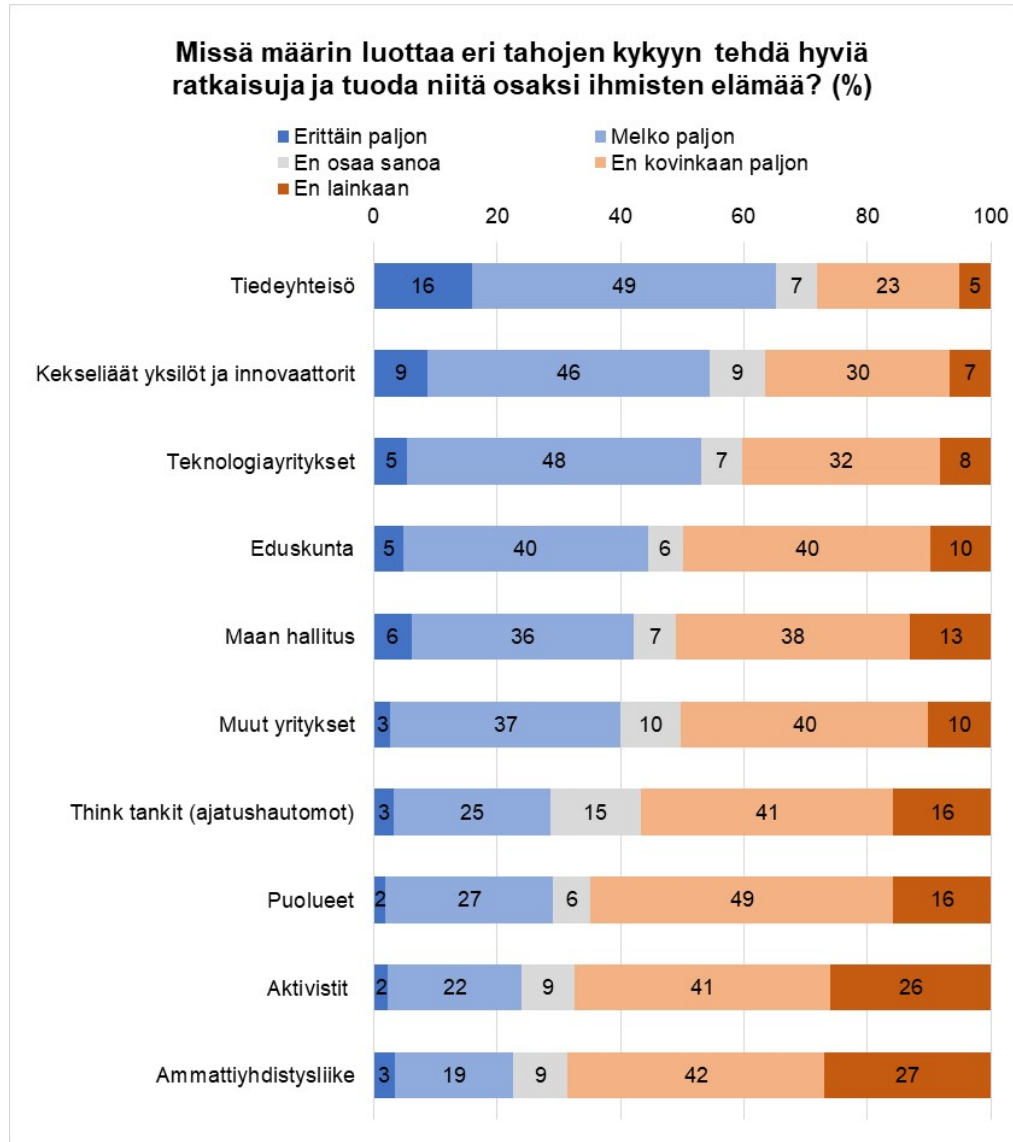


Kansalaisten näkemykset polarisoituvat kysyttäessä, onko yrityksillä vai poliittisilla päättäjillä paremmat edellytykset muuttaa maailmaa paremmaksi. Yrityksiin luottaa vajaa kolmannes ja poliittisiin päättäjiin noin kolmannes. Nuoret uskovat keskimäärää useammin sekä yrityksiin että politiikan päättäjiin. Ikääntyneiden usko yrityksiin on hieman keskivertoa vaisumpaa.



Puoluekanta selittää suhtautumista. Perussuomalaisten ja kokoomuksen kannattajat kääntyvät mieluusti yritysten puoleen. Vihervasemmistossa (SDP, vihreät, vasemmistoliitto) katseet suuntautuvat poliittisten päätöksentekijöiden suuntaan.

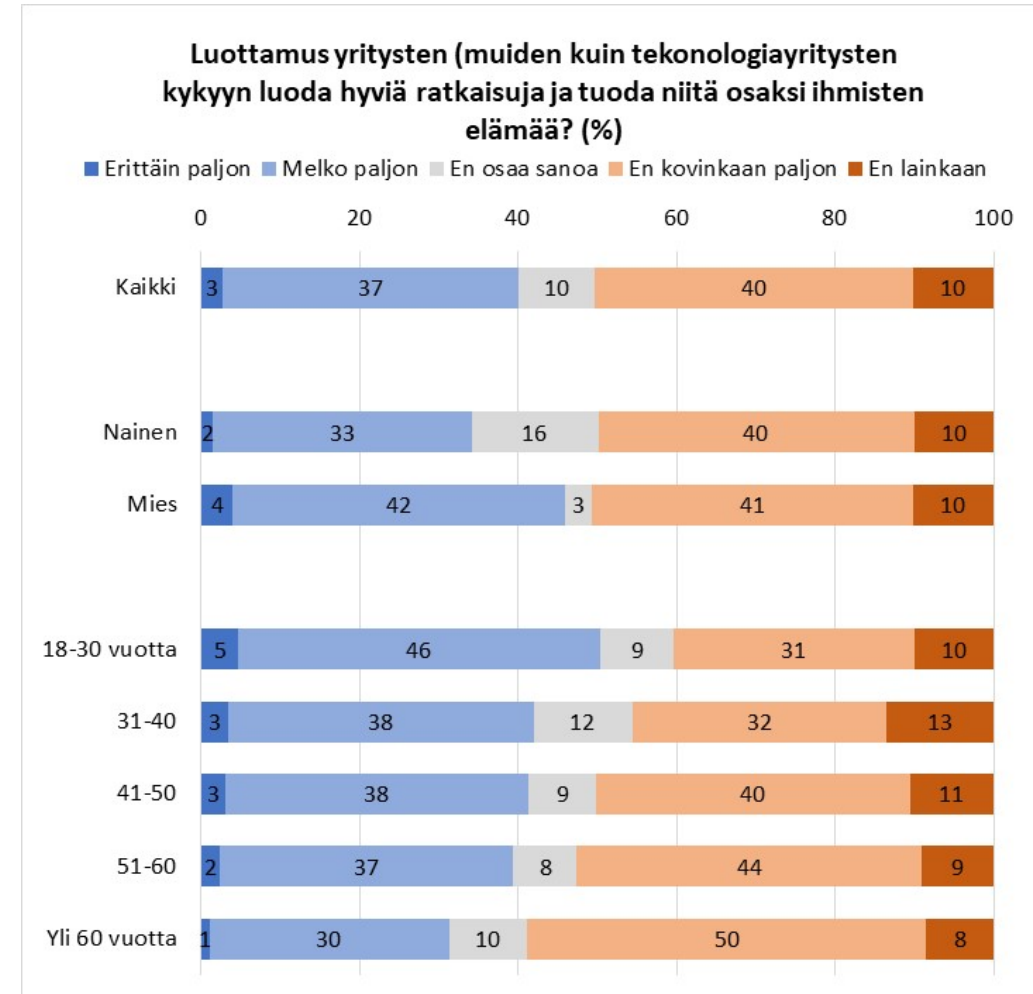
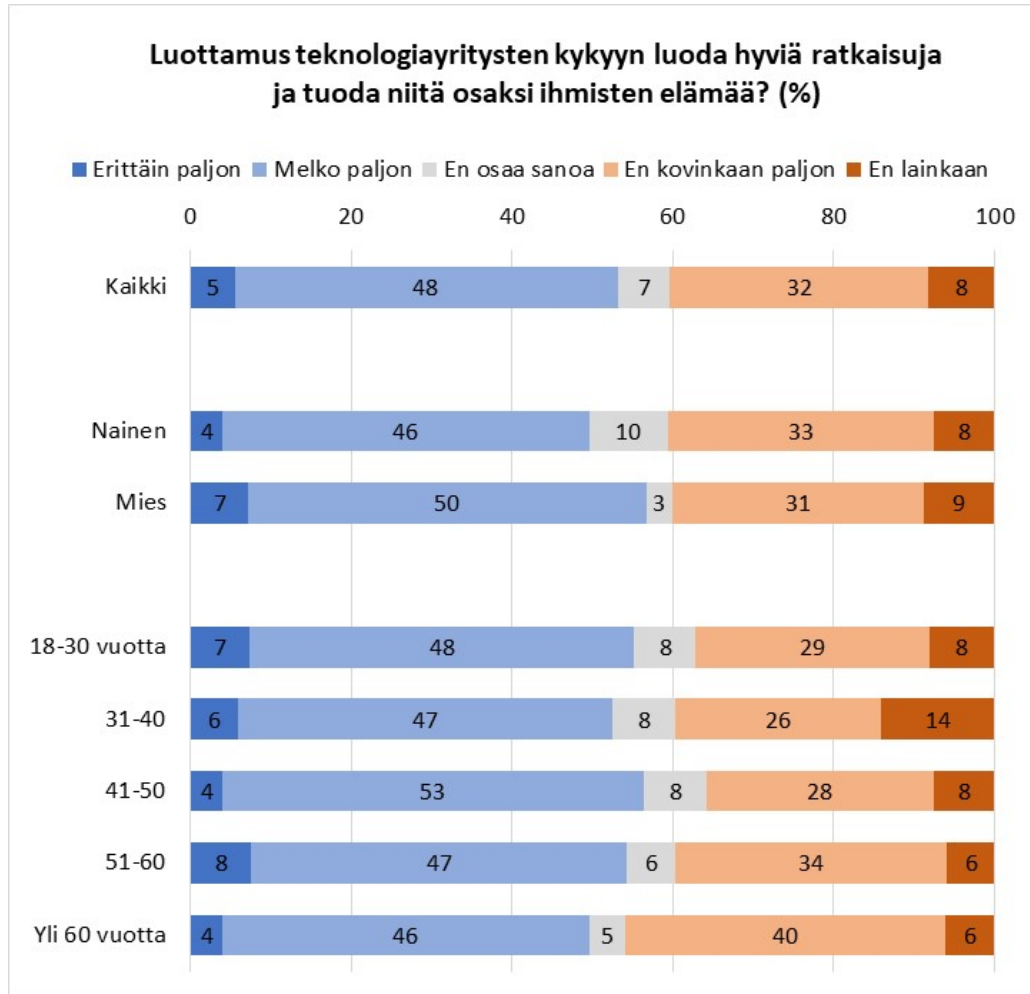
Näkemykset yritysten vastuullisuudesta



Enemmistö suomalaisista luottaa kolmeen tahoon kymmenestä kyvystä tehdä hyviä ratkaisuja ja tuoda niitä osaksi ihmisten elämää. Nämä ovat tiedeyhteisöt, kekseliäät yksilöt (innovaattorit) ja teknologiayritykset.

Luottamuspuuntarin tyveen asettuvat ammattiyhdistysliike, aktivistit (eritaustaisten ihmisten epäviralliset yhteenliittymät), puolueet ja erilaiset ajatushautomot (think tankit).

Näkemykset yritysten vastuullisuudesta



Näkemykset yritysten vastuullisuudesta: Keskeisiä havaintoja

Valtaosan mielestä yritysten pitää olla ratkomassa yhteiskunnan vaikeita ongelmia, kuten ilmastomuutosta ja muita suuria uhkatekijöitä.

Samaan hengenvetoon enemmistö katsoo, että yritysten tärkein tehtävä on tuottaa voittoa omistajille. Suomalaiset kuitenkin tyrmäävät ehdotuksen, jonka mukaan yritysten tulee keskittyä tekemään voittoa ja jättää sosiaalisten, ekologisten ja vastaavien ongelmien ratkomisen muiden huoleksi.

Enemmistö suomalaisista allekirjoittaa teesin, jonka mukaan puheet yritysten vastuullisuudesta ovat sanahelinää ja hämäystä voiton maksimoimiseksi. Suomalaiset torjuvat ajatuksen, että yritykset tekevät jo nyt riittävästi yhteiskunnan eteen maksamalla veroja.

Suomalaisten näkemykset yritysten vastuullisuudesta ovat samansuuntaisia kuin helmikuussa ennen koronaepidemian puhkeamista maassamme. Aiempaa hieman vakuuttuneempia ollaan siitä, että yritysten tärkein tehtävä on tuottaa voittoa omistajille. Toisaalta aiempaa useampi epäilee, että puheet yritysten vastuullisuudesta ovat sanahelinää ja hämäystä voiton maksimoimiseksi.

Enemmistö kansalaisista antaa tunnustusta yrityksille kotimaassa vastuullisuudessa, kun kyse on kannattavuudesta ja kilpailukyvyistä. Lähes joka toinen uskoo, että maamme yritykset ovat vastuullisia myös silloin, kun polttopisteessä on henkilökunnan hyvinvointi ja toimeentulo.

Suomalaisista kaksi viidestä arvioi yritysten toimivan ekologisesti vastuullisesti. Vain viidennes epäilee yrityksiä tässä asiassa. Yritysten vastuullisuus paikallisen elinvoiman vaalimisessa askarruttaa suomalaisia. Reilu kolmannes antaa kiitosta ja neljännes risuja yrityksille.

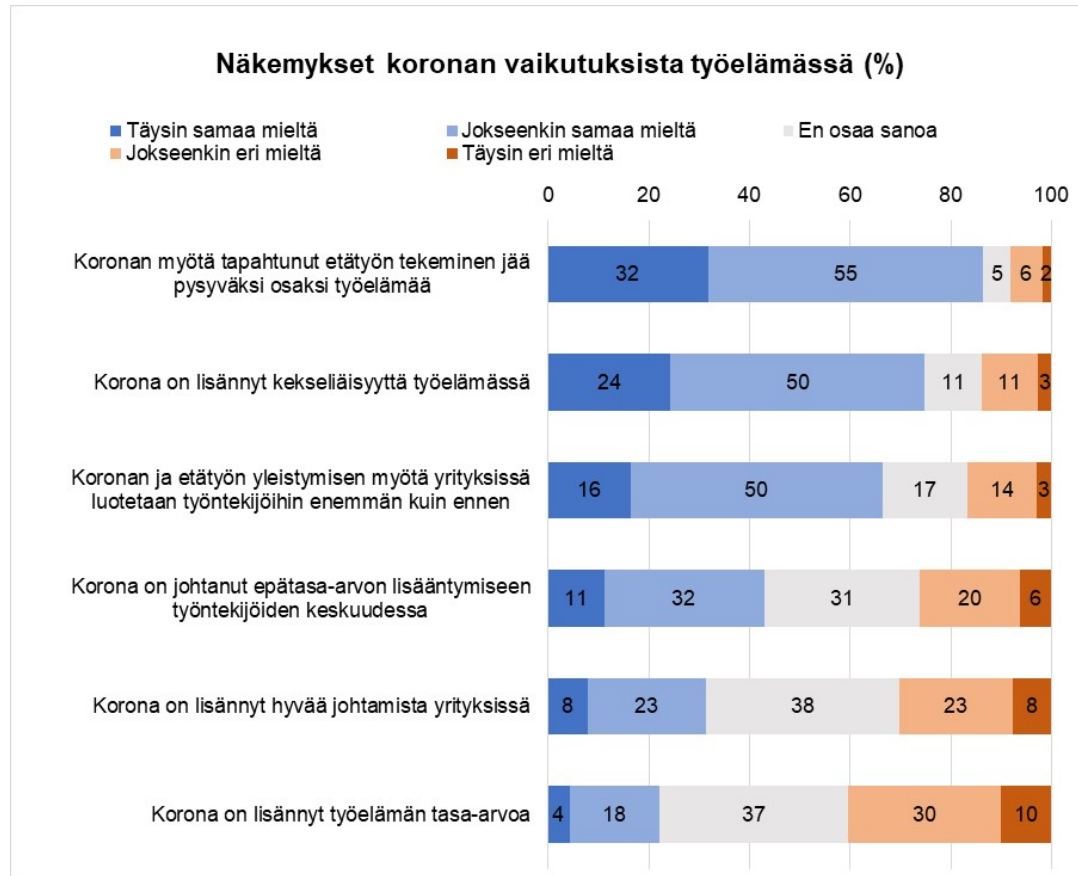
Kansalaisten näkemykset yritysten vastuullisuudesta ovat koronan aikana muuttuneet jonkin verran vähemmän suopeiksi. Neutraalien ja epätietoisten näkemysten osuus on vahvistunut. Kansan suhtautuminen etsii uutta uomaa.

Kaksi viidestä antaa yrityksille vapauttavan tuomion yhteiskuntavastuun toteutumisesta. Viidennes tuomitsee yritykset. Suhde yritysten yhteiskuntavastuuseen on ideologista. Kokoomuksen ja keskustan tukijat kiittelevät yrityksiä. Keskimäärää enemmän tyytymättömiä löytyy SDP:n, vihreiden ja vasemmistoliiton kannattajien keskuudesta. Perussuomalaisten tukijoiden suhde muistuttaa eniten kansan keskiarvoa.

Kansalaisten näkemykset polarisoituvat kysyttäessä, onko yrityksillä vai poliittisilla päättäjillä paremmat edellytykset muuttaa maailmaa paremmaksi. Yrityksiin luottaa vajaa kolmannes ja poliittisiin päättäjiin noin kolmannes. Puoluekanta selittää suhtautumista parhaiten. Perussuomalaisten ja kokoomuksen kannattajien luottamus kääntyy yrityksiin. Vihervasemmistossa (SDP, vihreät, vasemmistoliitto) katseet suuntautuvat poliittisten päätöksentekijöiden suuntaan.

Enemmistö suomalaisista luottaa kolmeen tahoon kymmenestä kyvystä tehdä hyviä ratkaisuja ja tuoda niitä osaksi ihmisten elämää. Nämä ovat tiedeyhteisöt, kekseliäät yksilöt (innovaattorit) ja teknologiayritykset. Luottamuspuuntarin tyveen asettuvat ammattiyhdistysliike, aktivistit (eritaustaisten ihmisten epäviralliset yhteenliittymät), puolueet ja erilaiset ajatushautomot (think tankit).

Näkemykset koronan vaikutuksista työelämässä



Suomalaiset ovat yksimielisiä siitä, että korona myötä tapahtunut etätyön tekeminen jää pysyväksi osaksi työelämää.

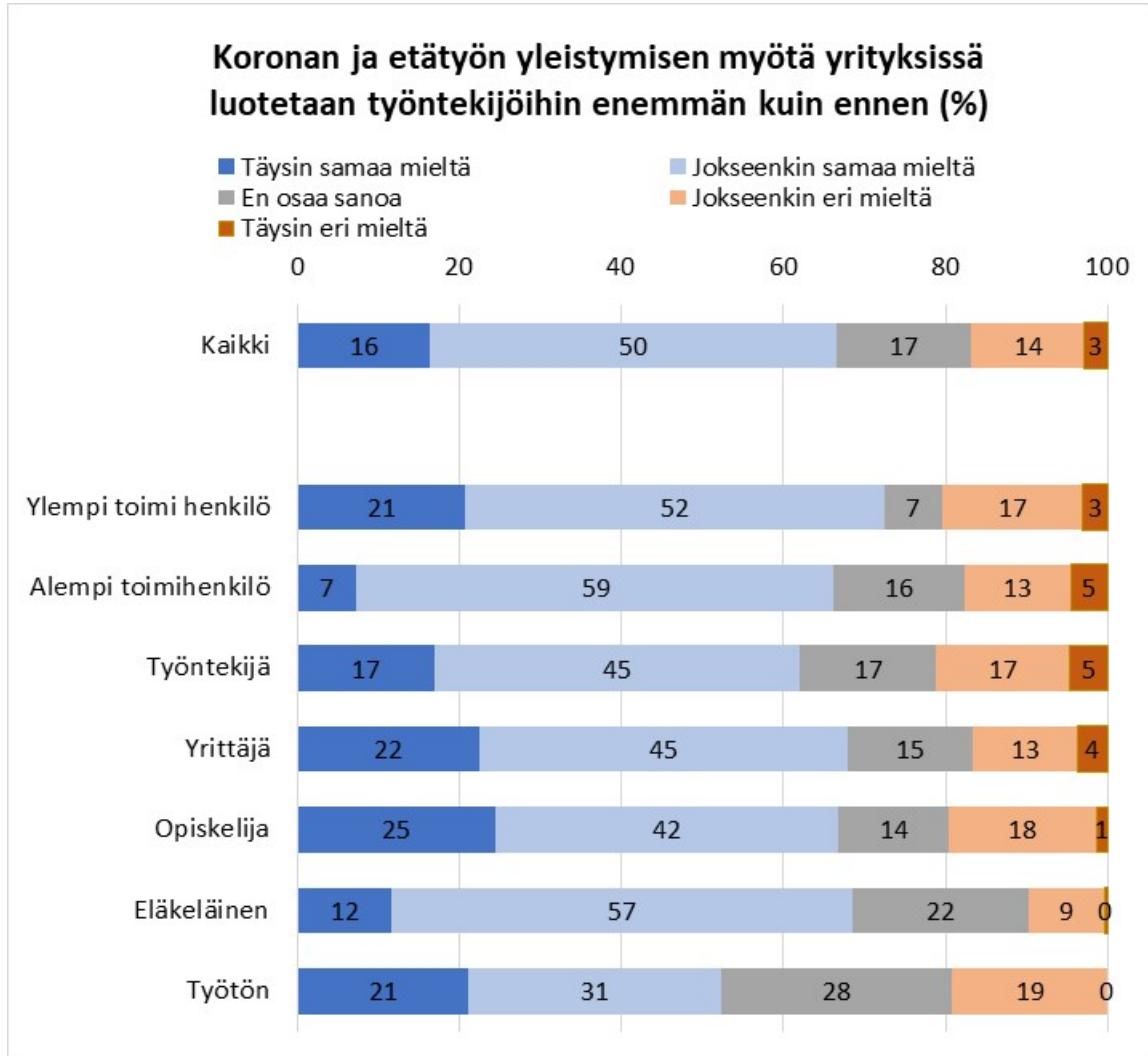
Valtaosa arvioi myös, että korona on lisännyt kekseliäisyyttä työelämässä. Samaan hengenvetoon enemmistö on vakuuttunut siitä, että koronan ja etätyön yleistymisen myötä yrityksissä luotetaan nyt työntekijöihin enemmän kuin ennen.

Sen sijaan hämmennystä synnyttävät kysymykset koronan vaikutuksista työelämän tasa-arvoisuuteen ja johtamiseen yrityksissä. Lähes kaksi viidestä ei pysty ottamaan kantaa.

Aika moni, kaksi viidestä, arvioi, että korona on johtanut epätasa-arvon lisääntymiseen työntekijöiden keskuudessa.

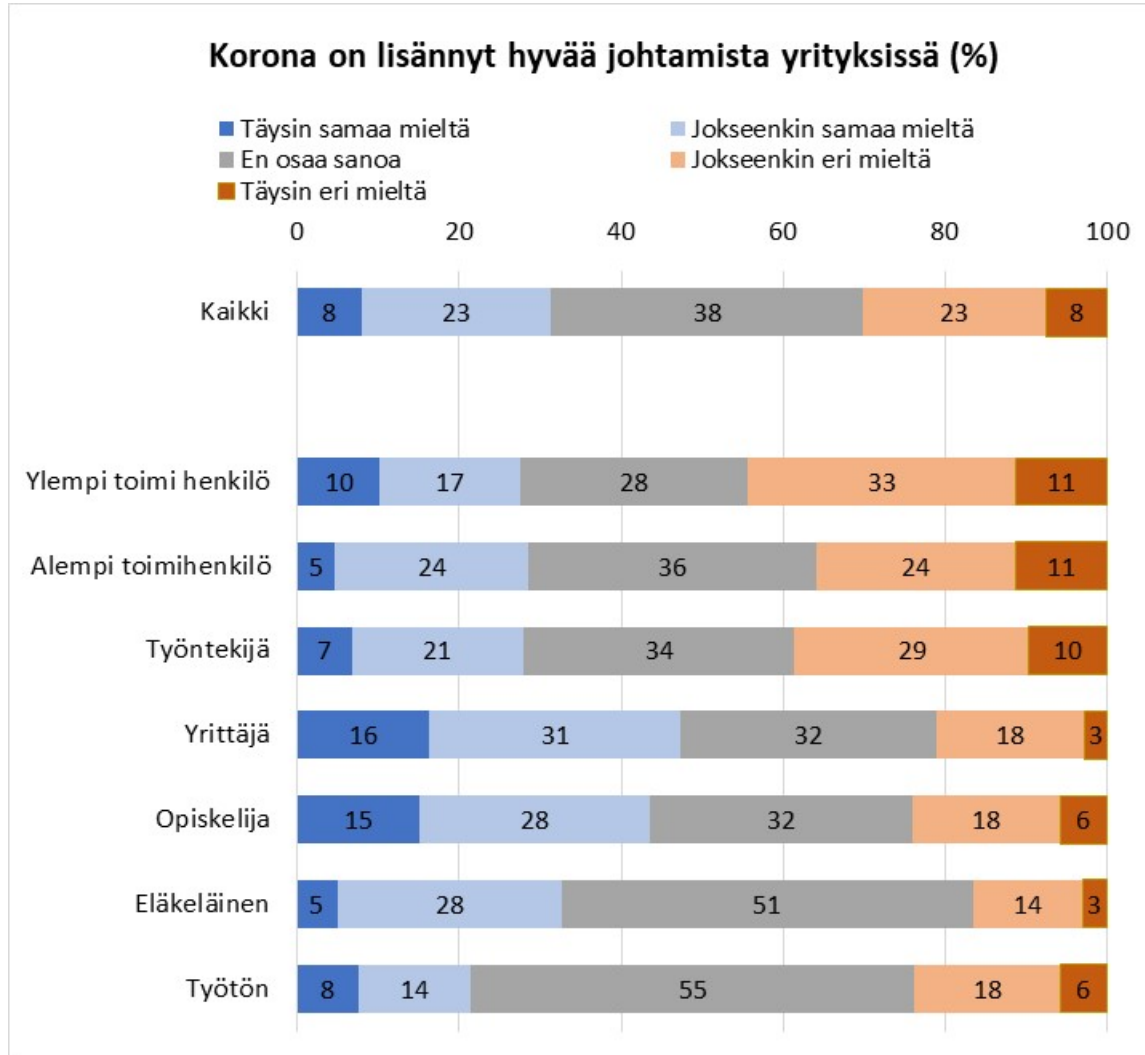
Vajaa kolmannes suomalaisista uskoo, että korona on lisännyt hyvää johtamista yrityksissä. Vastavuoroisesti samansuuruisen joukko tyrmää ajatuksen hyvän johtamisen yleistymisestä.

Näkemykset koronan vaikutuksista työelämässä



Valtaosa työelämässä eri ammateissa toimivista olettaa, että koronan ja etätyön yleistymisen myötä yrityksissä luotetaan nyt työntekijöihin enemmän kuin ennen. Myös eläkeläiset ja opiskelijat uskovat tällaisiin vaikutuksiin. Työttömien keskuudessa on keskimäärää enemmän epätietoisia, mikä on ymmärrettävää.

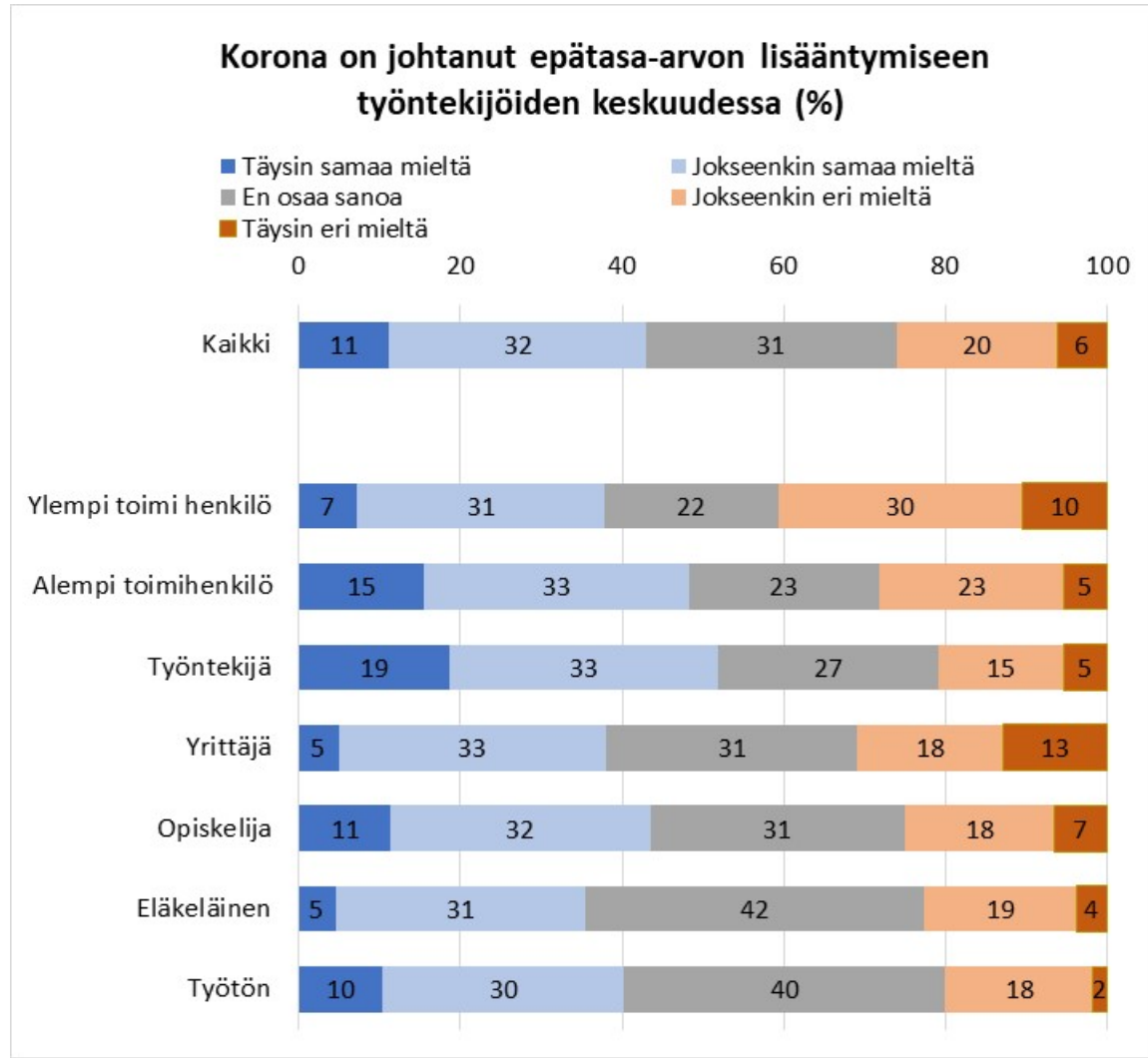
Näkemykset koronan vaikutuksista työelämässä



Etenkin ylempien toimihenkilöiden keskuudessa on muita ammattiryhmiä enemmän niitä, jotka torjuvat ajatuksen, että korona olisi lisännyt hyviä johtamiskäytäntöjä yrityksissä.

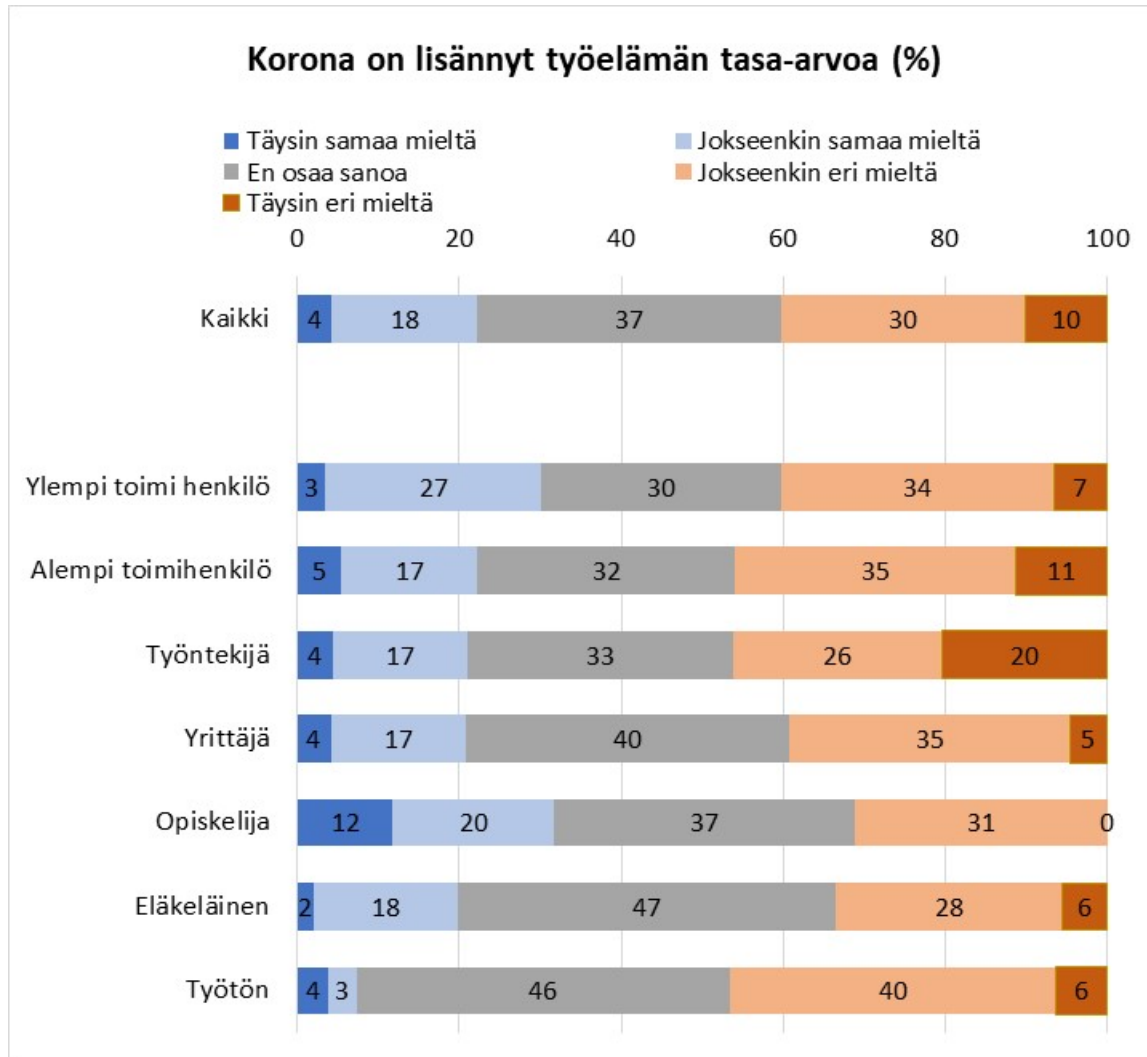
Yrittäjät ja opiskelijat olettavat muita useammin hyvän johtamisen yleistyneen työelämässä. Työttömillä ja eläkeläisillä ei ole käsitystä asiasta.

Näkemykset koronan vaikutuksista työelämässä



Kaksi viidestä, arvioi, että korona on johtanut epätasa-arvon lisääntymiseen työntekijöiden keskuudessa. Keskimäärää vakuuttuneempia asiasta ovat alemmat toimihenkilöt ja työntekijät. Ylempien toimihenkilöiden keskuudessa moni kiistää sen, että epätasa-arvo olisi voimistunut koronan takia työntekijöiden keskuudessa.

Näkemykset koronan vaikutuksista työelämässä



Korkeimmillaan vain kolmannes opiskelijoista ja reilu neljännes ylemmistä toimihenkilöistä arvioi, että korona on lisännyt työelämän tasa-arvoa.

Alemmista toimihenkilöistä, työntekijöistä ja työttömistä lähes puolet torjuu väittämän. Eläkeläisistä joka toinen on vailla mielipidettä.

Näkemykset koronan vaikutuksista työelämässä: Keskeisiä havaintoja

Suomalaiset ovat yksimielisiä siitä, että korona myötä tapahtunut etätöiden tekeminen jää pysyväksi osaksi työelämää.

Valtaosa arvioi myös, että korona on lisännyt kekseliäisyyttä työelämässä. Samaan hengenvetoon enemmistö on vakuuttunut siitä, että koronan ja etätöiden yleistymisen myötä yrityksissä luotetaan nyt työntekijöihin enemmän kuin ennen.

Sen sijaan hämmennystä synnyttävät kysymykset koronan vaikutuksista työelämän tasa-arvoisuuteen ja johtamiseen yrityksissä. Lähes kaksi viidestä ei pysty ottamaan kantaa. Vain viidennes uskoo työelämän tasa-arvoisuuden vahvistumiseen koronan ansiosta. Korkeimmillaan ainoastaan kolmannes opiskelijoista ja reilu neljännes ylemmistä toimihenkilöistä uskoo, että korona on lisännyt työelämän tasa-arvoa. Alemmista toimihenkilöistä, työntekijöistä ja työttömistä lähes puolet torjuu väitteen työelämän tasa-arvon lisääntymisestä.

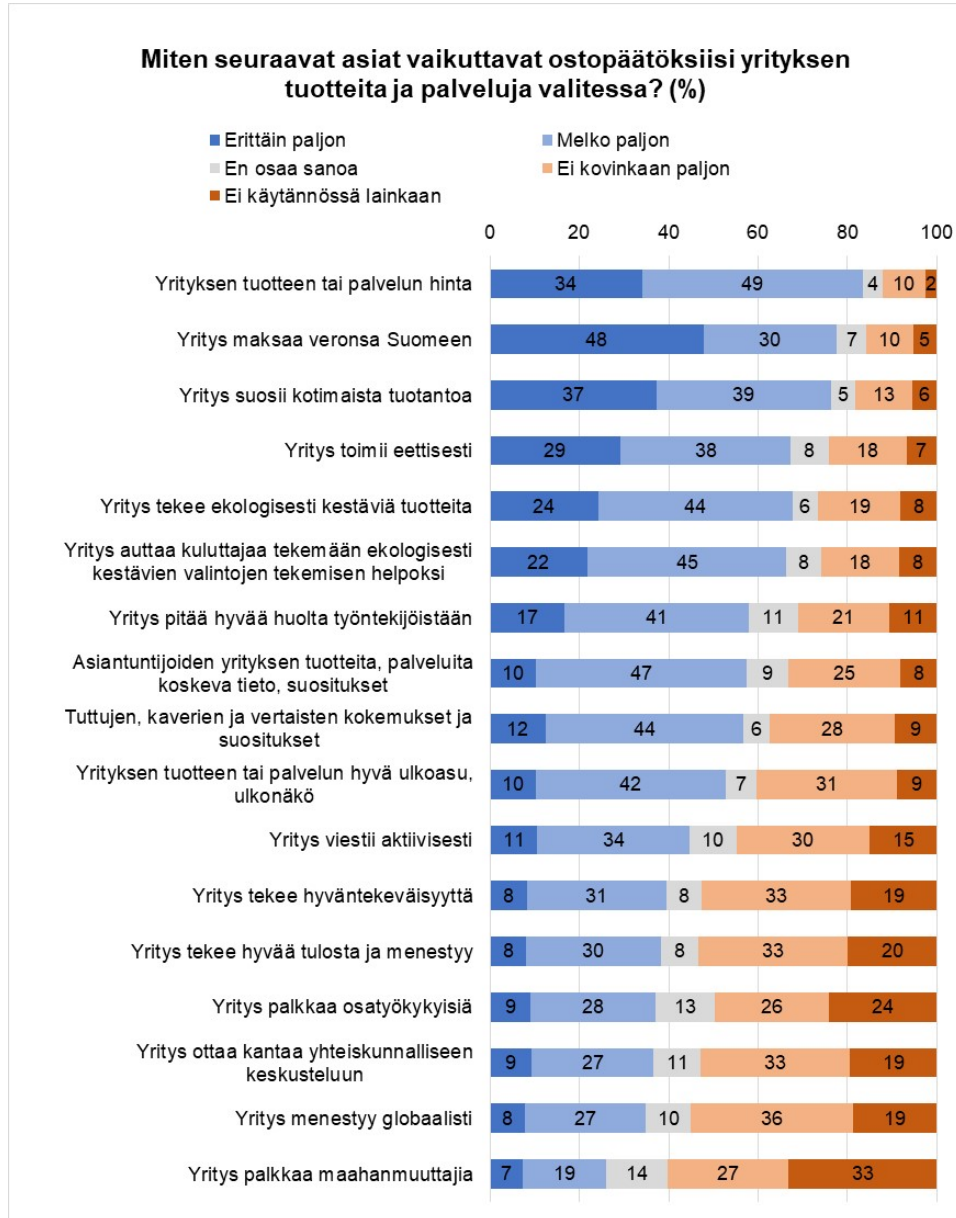
Ainoastaan vajaa kolmannes suomalaisista uskoo, että korona on lisännyt hyvää johtamista yrityksissä. Vastavuoroisesti samansuuruinen joukko tyrmää ajatuksen hyvän johtamisen yleistymisestä. Etenkin ylempien toimihenkilöiden keskuudessa on muita ammattiryhmiä enemmän niitä, jotka torjuvat ajatuksen, että korona olisi lisännyt erinomaisia johtamiskäytäntöjä yrityksissä. Yrittäjät ja opiskelijat uskovat muita useammin taidokkaan johtamisen yleistyneen työelämässä. Työttömillä ja eläkeläisillä ei ole käsitystä asiasta.

Aika moni, kaksi viidestä, arvioi, että korona on johtanut epätasa-arvon lisääntymiseen työntekijöiden keskuudessa. Keskimäärää vakuuttuneempia asiasta ovat alemmat toimihenkilöt ja työntekijät. Ylempien toimihenkilöiden keskuudessa varsin moni kiistää sen, että epätasa-arvo olisi lisääntynyt työntekijöiden keskuudessa.

Suhde kuluttamiseen: Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät



Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät



Ostopäätöksiin vaikuttavat monet välittömät ja välilliset tekijät. Tarkoituksena tässä kyselyssä oli testata, mikä painoarvo ekologisuuutta ja vastuullisuutta korostavilla tekijöillä on yrityksen tuotteita tai palveluita valittaessa suhteessa hintaan, brändiin tai suosituksiin.

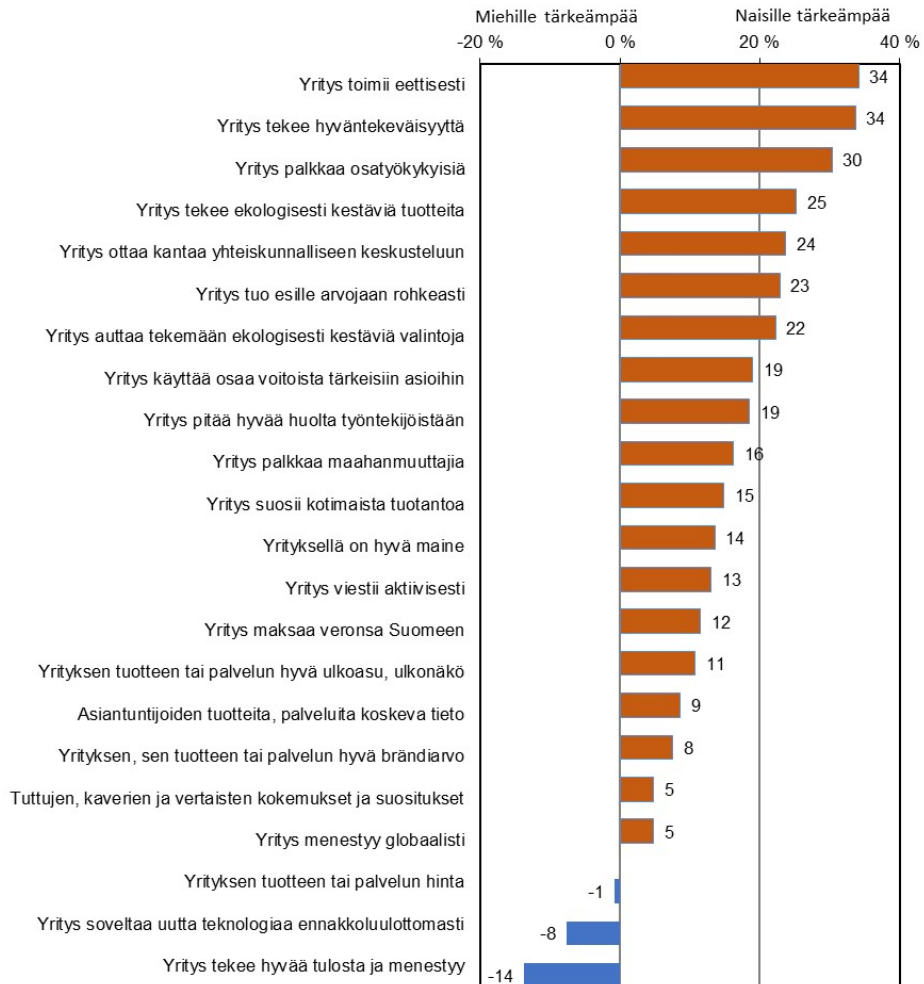
Monilukuisista valintoihin vaikuttavista tekijöistä tärkeimmät ovat tuotteiden tai palveluiden hinta ja kotimaisuus.

Varsin tärkeiksi ostopäätöksiin vaikuttaviksi tekijöiksi osoittautuvat myös tuotteen ekologinen kestävyys, yrityksen kyky pitää huolta työntekijöistä ja asiantuntijoiden suositukset.

Vähemmän merkityksellisiä, ei kuitenkaan merkityksettömiä, ovat hyväntekeväisyys, globaali menestys, kilpailukyky ja yhteiskunnallinen viestintä.

Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät

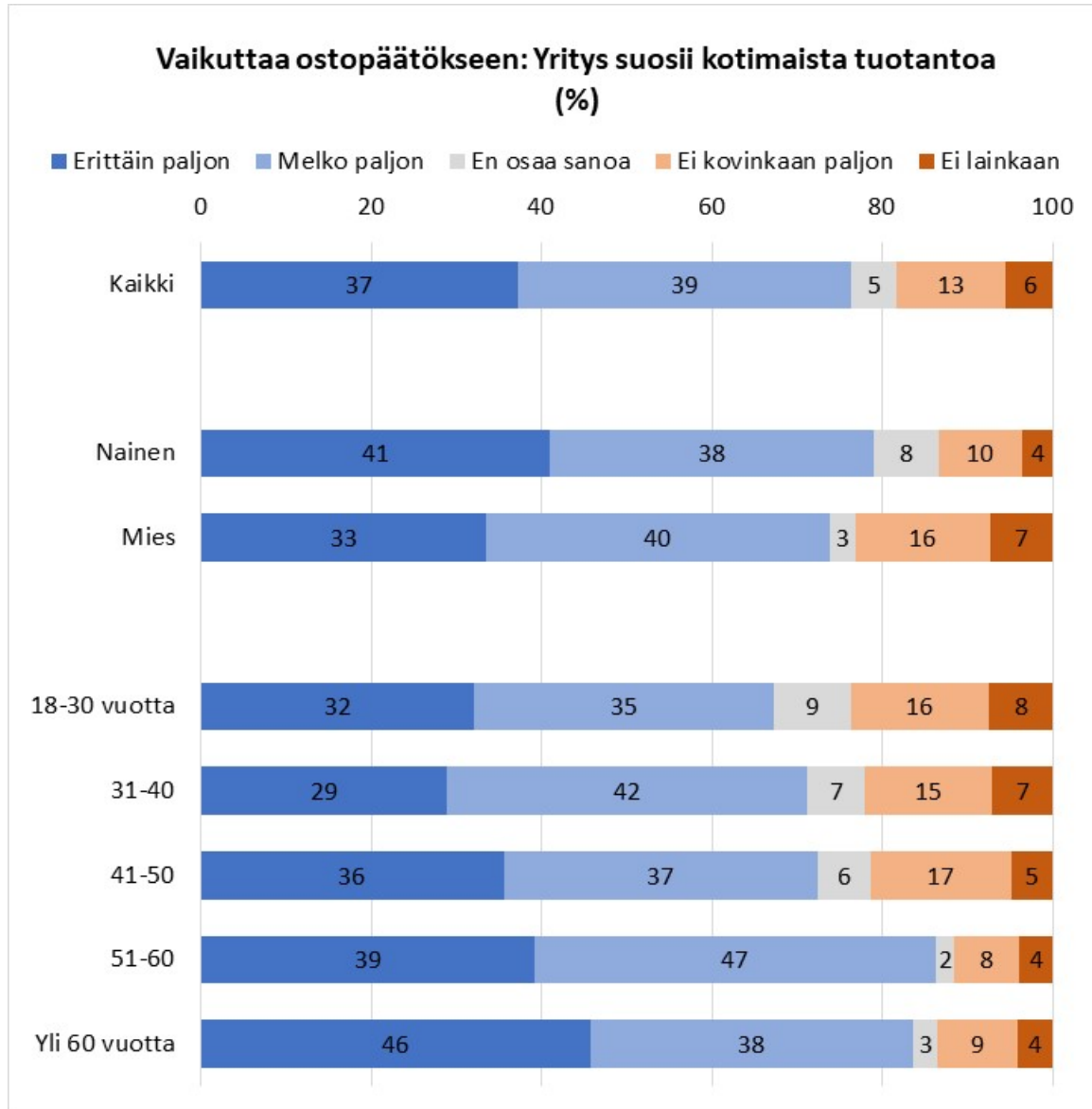
Sukupuolten väliset erot suhtautumisessa tuotteisiin ja palveluihin tehtäessä ostopäätöksiä (arvioiden erotukset) (%)



Miehet ja naiset ovat osaksi eri planeetoilta. Naiset kiinnittävät ostoksia tehdessään runsaammin huomiota erilaisiin yrityksen yhteiskuntavastuuta sivuaviin asioihin kuin miehet.

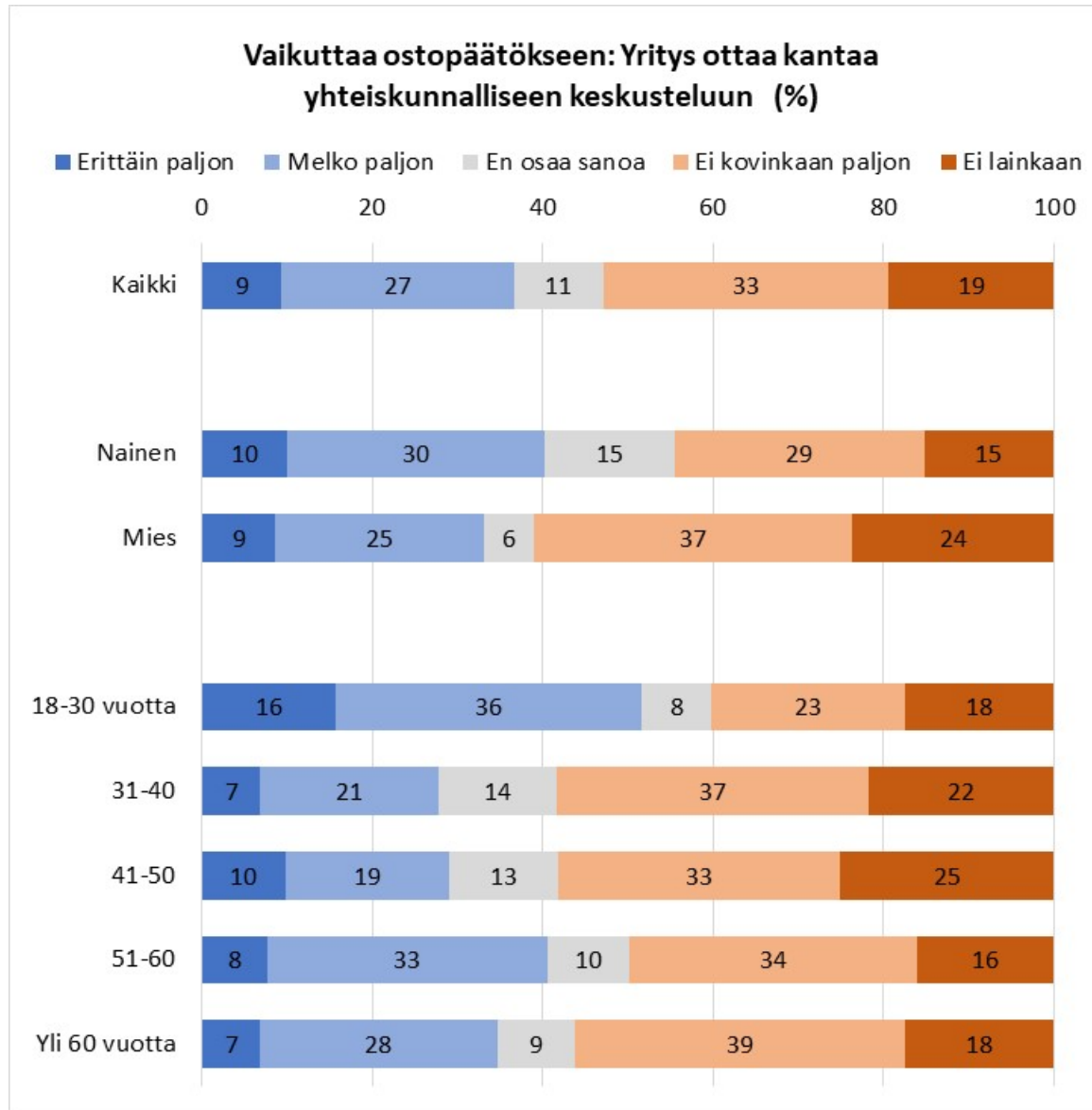
Miehet painottavat naisia enemmän oikeastaan vain yrityksen taloudellista menestystä, kykyä soveltaa tuotteissa uutta teknologiaa ja hintaa. Miesten valinnat nojautuvat harvoin tekijöihin, varsin usein tuotteen tai palvelun hinta- ja laatuominaisuuksiin, eikä niin väliä yrityksen edustamista arvoista.

Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät



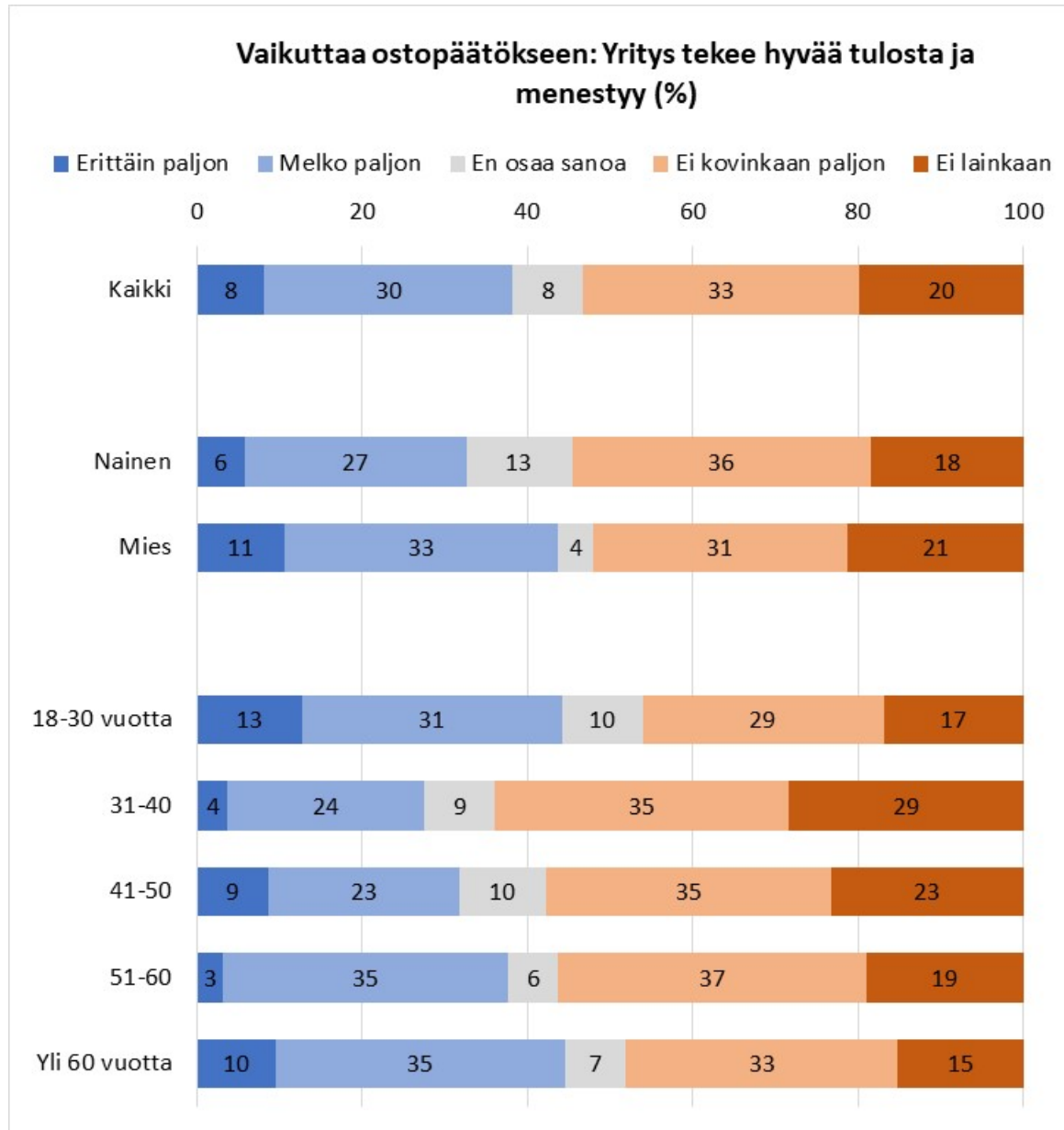
Tuotteen kotimaisuuden merkitys kasvaa ikääntyneimpien ikäluokkien suuntaan. Nuoremmat ikäryhmät eivät kiinnitä asiaan ostoksia tehdessään aivan samassa määrin.

Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät



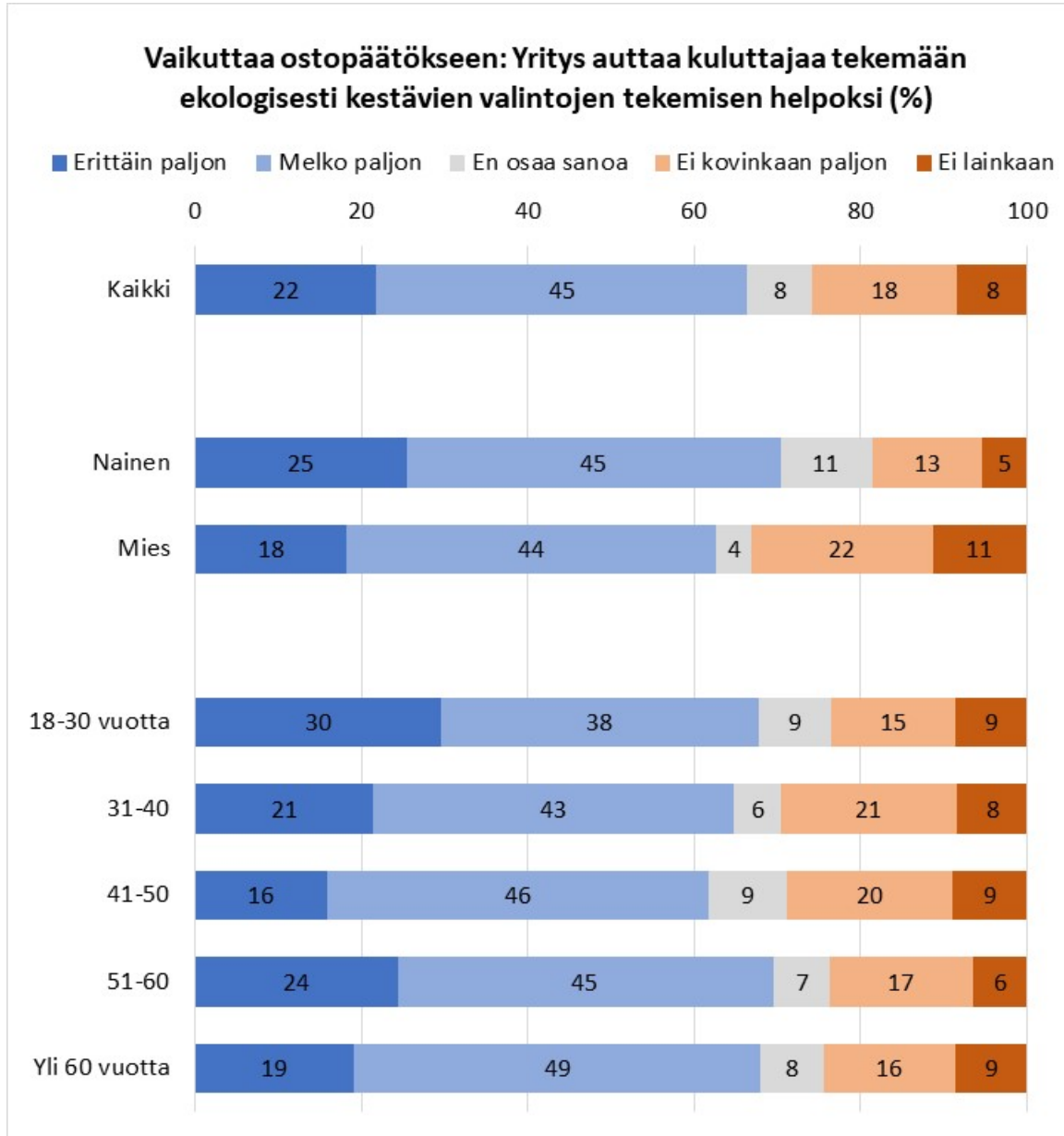
Nuoret, 18-30-vuotiaat ovat suhteellisen vakuuttuneita siitä, että heidän valintoihin vaikuttaa yrityksen osallistuminen yhteiskunnalliseen keskusteluun.

Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät



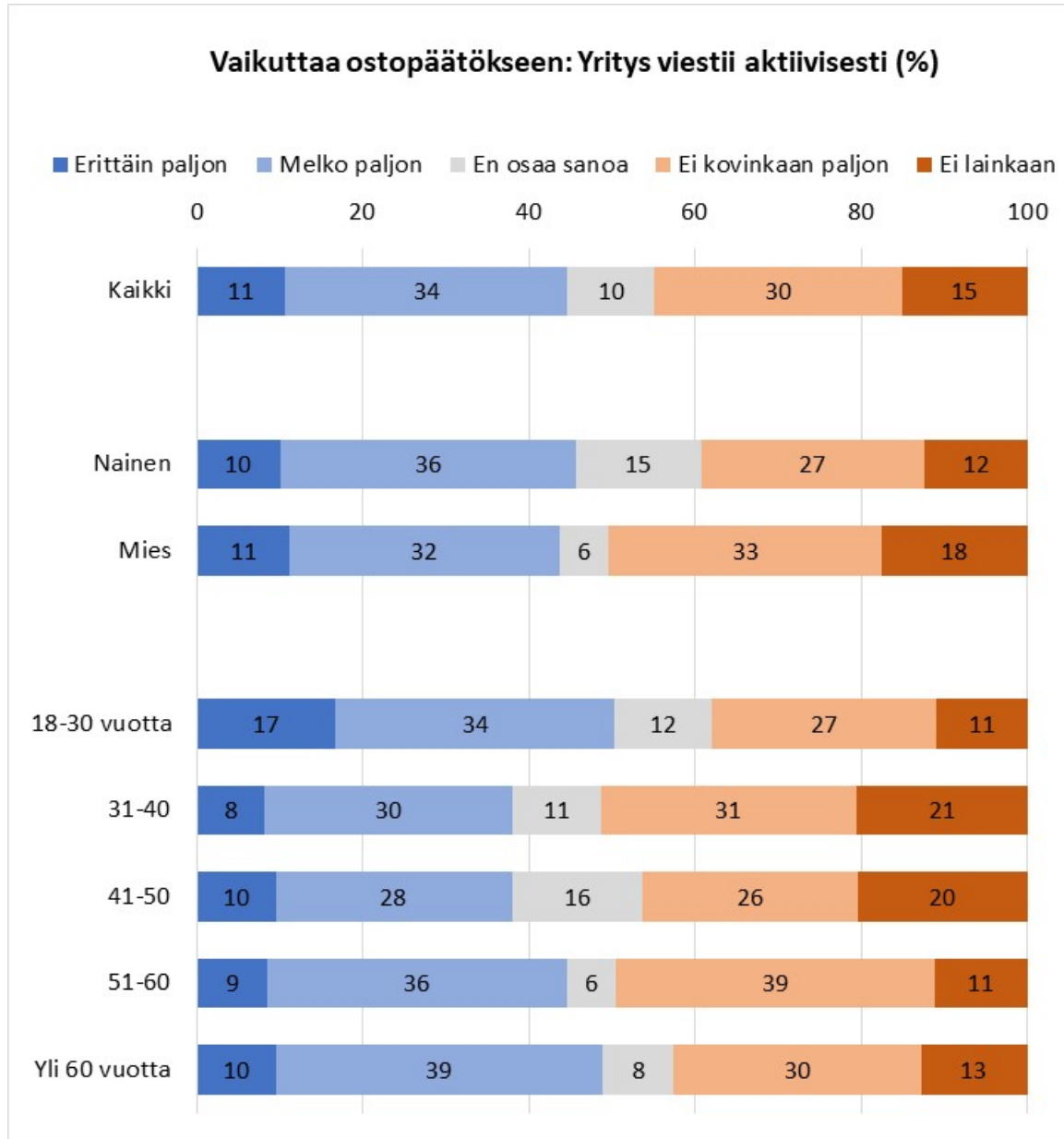
Yrityksen menestyminen ja tuloksetekokyky on keskimäärää tärkeämpi asia nuorille, 18-30-vuotiaille ja ikääntyneille, yli 60-vuotiaille. Sen sijaan 31-40-vuotiaat eivät noteeraa yrityksen kykyä tehdä tulosta kovinkaan korkealle.

Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät



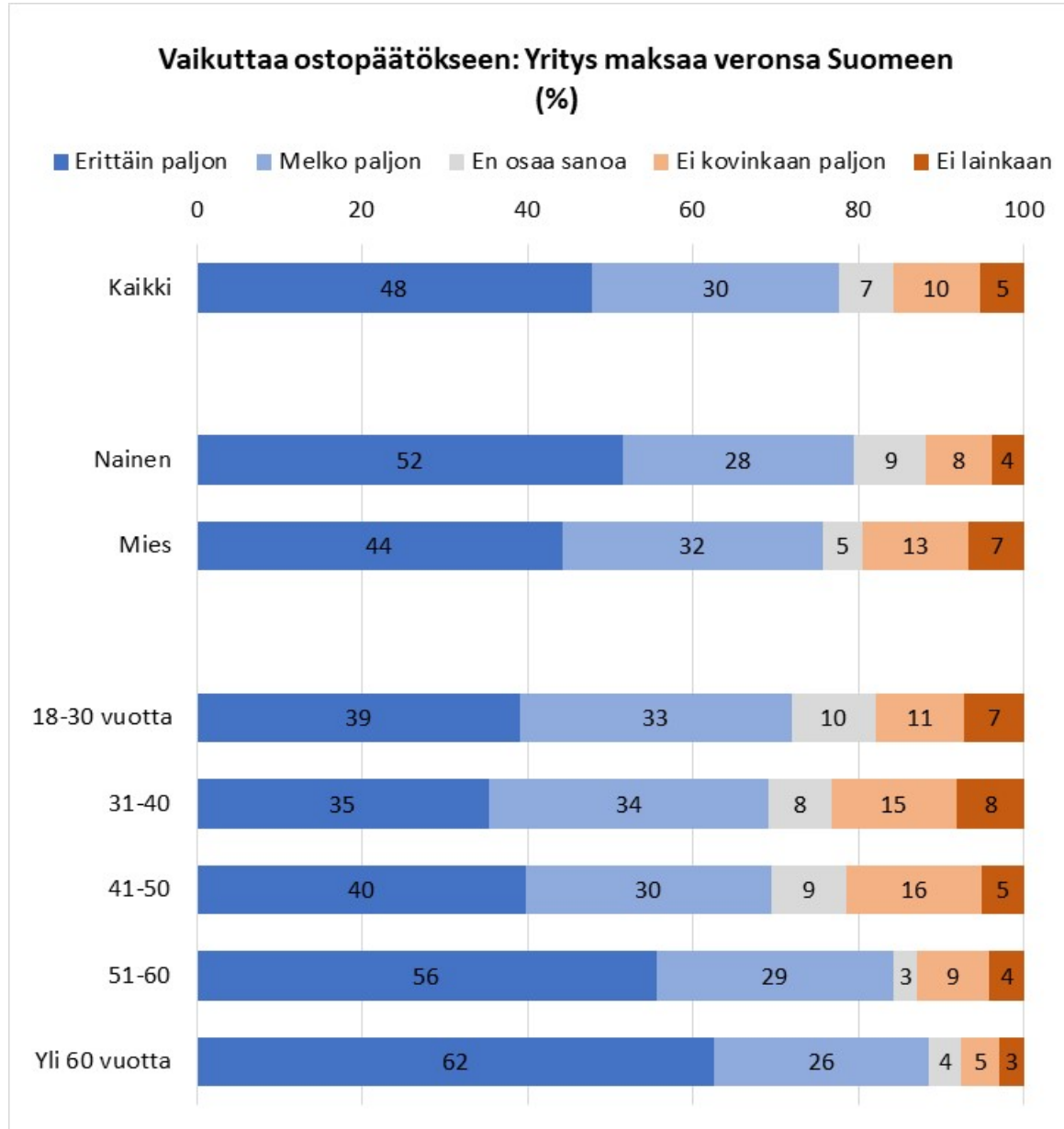
Nuoret, 18-30-vuotiaat, ovat keskimäärää hieman vakuuttuneempia siitä, että yrityksen olisi suotavaa auttaa kuluttajia tekemään ekologisesti kestäviä valintoja.

Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät



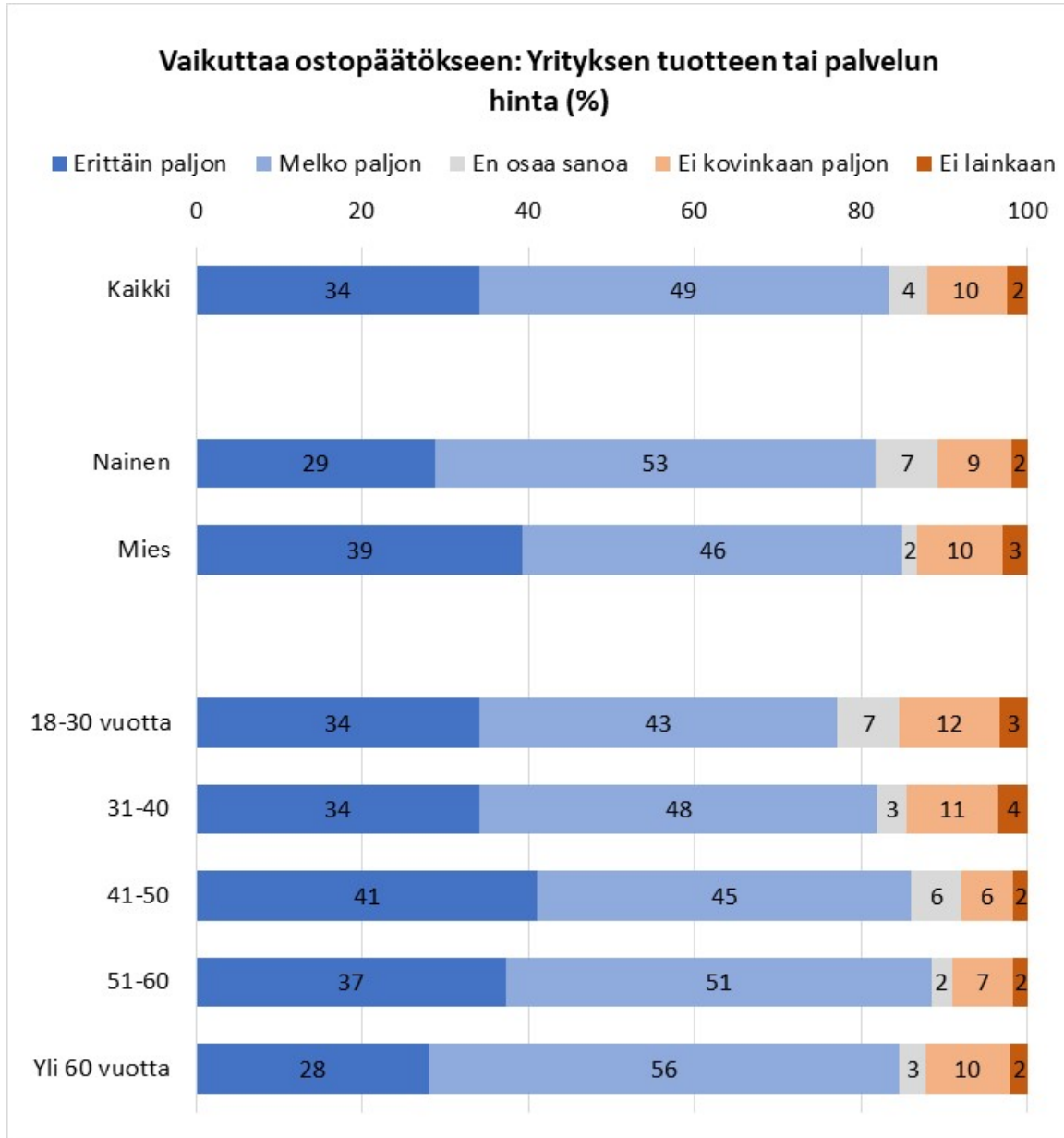
Nuoret, 18-30-vuotiaista enemmistö uskoo, että yrityksen aktiivinen viestintä vaikuttaa heidän ostopäätöksiin. Näin ajattelevat myös ikääntyneimmät, yli 60-vuotiaat.

Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät



Eläkeikää lähestyvät ja ikääntyneet ovat suhteellisen vakuuttuneita siitä, että heidän valintoihin vaikuttaa se, minne yritys maksaa veroja. Ikääntyneimmille on tärkeää, että verot maksetaan Suomeen.

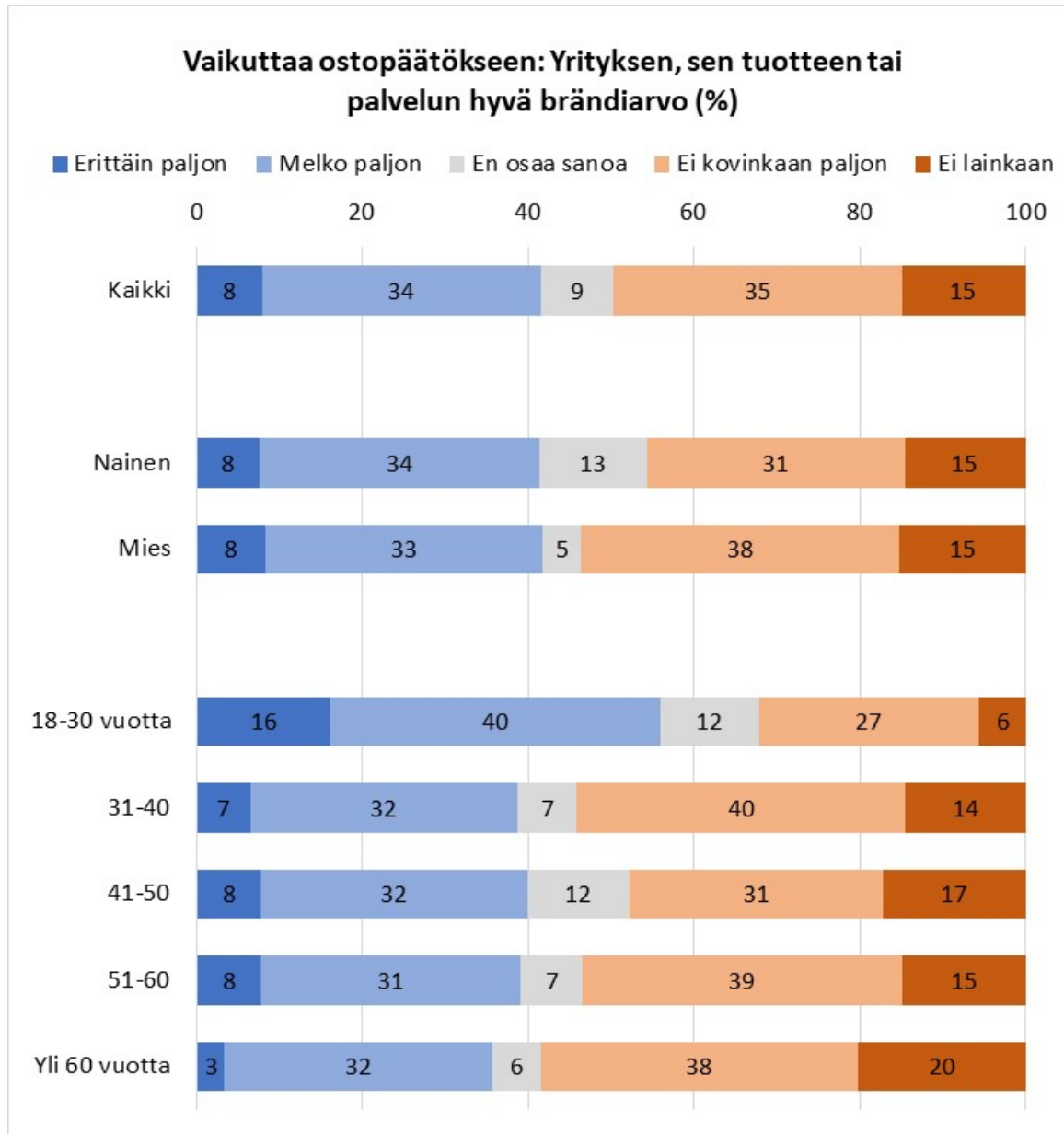
Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät



Tuotteen tai palvelun hinta on tärkeä valintaperuste jokaiselle ikäryhmälle.

Tuotteen tai palvelun hinta on erityisen keskeinen asia pienituloisille ja ostoksistaan tinkimään joutuville.

Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät



Nuoret, 18-30-vuotiaat kiinnittävät huomiota yrityksen, tuotteen tai palvelun brändiarvoon.

Brändiarvo on tärkeä asia taloudellisesti hyvin toimeentulleille, mutta myös opiskelijoille.

Ostopäätöksiin vaikuttavat tekijät: Keskeisiä havaintoja

Ostopäätöksiin vaikuttavat monet välittömät ja välilliset tekijät. Tarkoituksena tässä kyselyssä oli testata, mikä painoarvo ekologisuutta ja vastuullisuutta korostavilla tekijöillä on yrityksen tuotteita tai palveluita valittaessa suhteessa hintaan, brändiin tai suosituksiin.

Monilukuisista valintoihin vaikuttavista tekijöistä tärkeimmät ovat tuotteiden tai palveluiden hinta ja kotimaisuus.

Varsin tärkeiksi ostopäätöksiin vaikuttaviksi tekijöiksi osoittautuvat myös tuotteen ekologinen kestävyys, yrityksen kyky pitää huolta työntekijöistä ja asiantuntijoiden suositukset.

Vähemmän merkityksellisiä, ei kuitenkaan merkityksettömiä, ovat hyväntekeväisyys, globaali menestys, kilpailukyky ja yhteiskunnallinen viestintä.

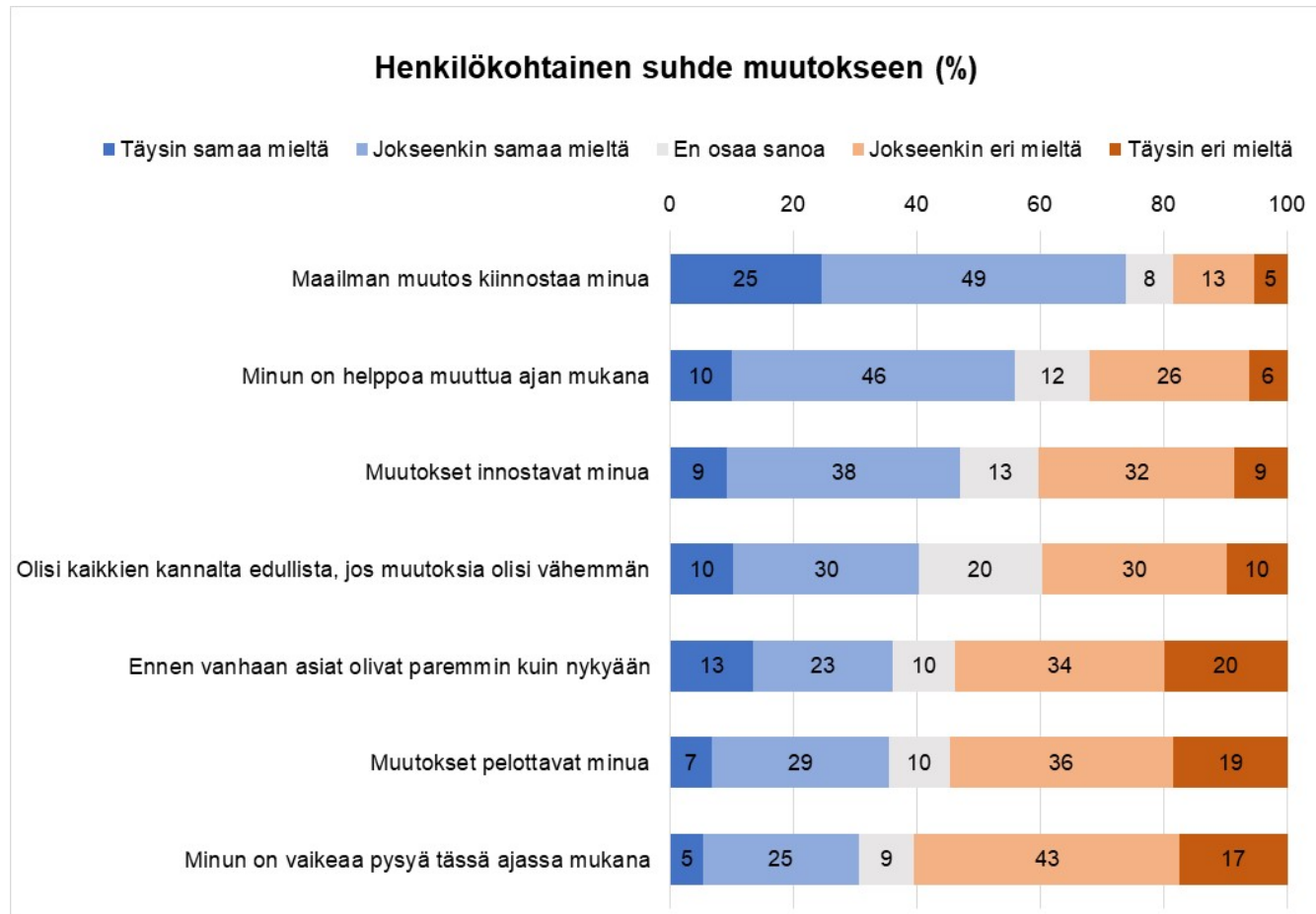
Miehet ja naiset ovat osaksi eri planeetoilta. Naiset kiinnittävät ostoksia tehdessään paljon runsaammin huomiota erilaisiin yrityksen yhteiskuntavastuuta sivuaviin asioihin kuin miehet. Miehet painottavat naisia enemmän oikeastaan vain yrityksen taloudellista menestystä, kykyä soveltaa tuotteissa uutta teknologiaa ja hintaa.

Nuoret pitävät keskimäärää tärkeämpinä ostoperusteina yrityksen aktiivista viestintää, kannan ottamista yhteiskunnallisissa asioissa, töiden tarjoamista maahanmuuttajille sekä yrityksen, tuotteiden tai palveluiden brändiarvoa ja ulkoasua. Ikääntyneet arvostavat kotimaisuutta, hintaa sekä yrityksen vastuuta työntekijöiden hyvinvoinnista.

Henkilökohtainen suhde muutokseen



Suhde muutokseen



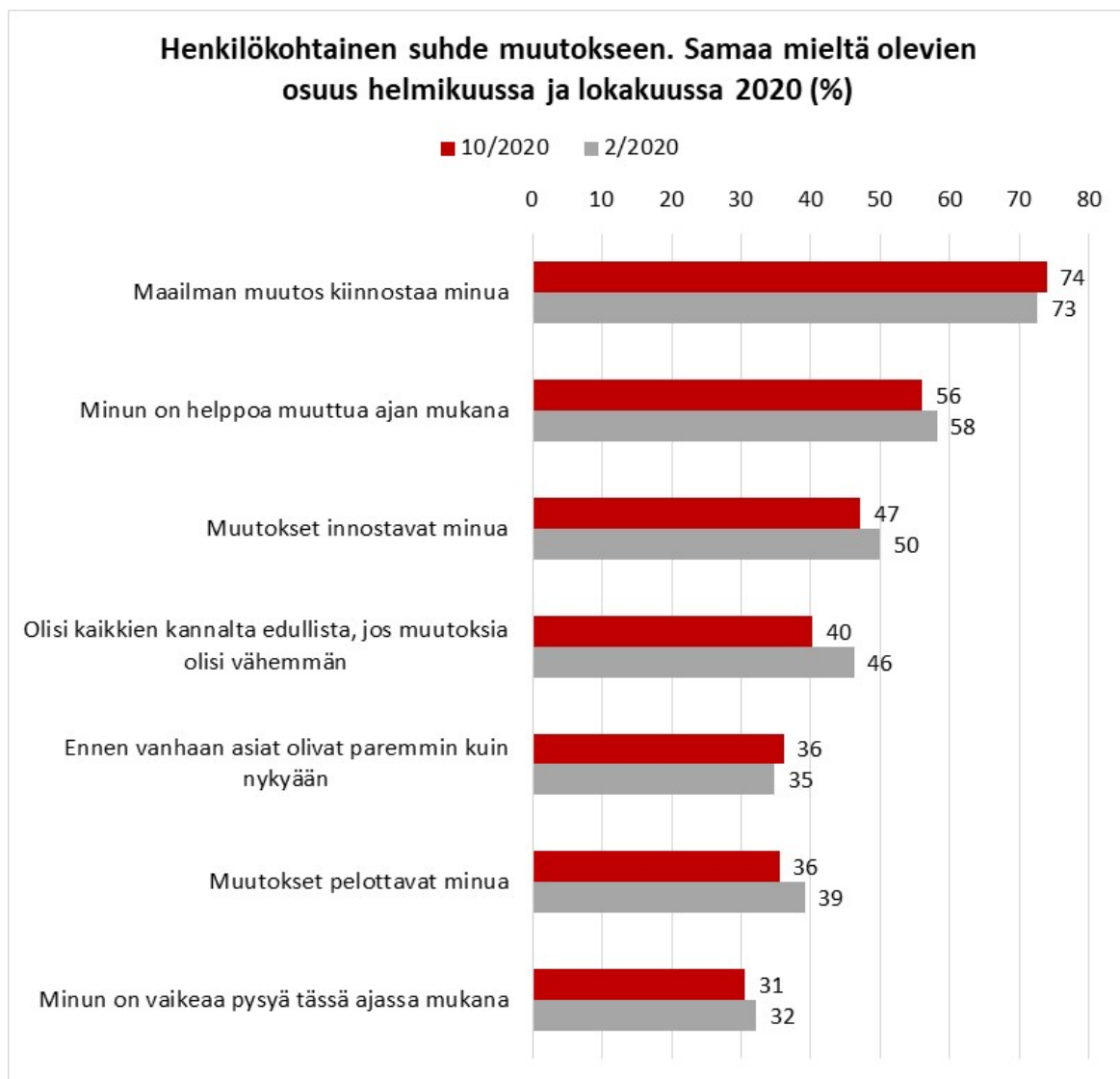
Maailman muutos kiinnostaa enemmistöä suomalaisista ja heidän on omasta mielestään helppoa muuttua ajan mukana.

Vajaa kolmannes suomalaisista tunnustaa, että heidän on vaikeaa pysyä tässä ajassa mukana.

Muutokset pelottavat reilua kolmasosaa. Samanaikaisesti enemmän kuin kaksi viidestä toivoo nykyistä vähemmän muutoksia tapahtuvaksi.

Reilu kolmannes suomalaisista tunnustaa katsovansa taaksepäin ihailien. Ennen vanhaan asia olivat paremmin kuin nykyään.

Suhde muutokseen

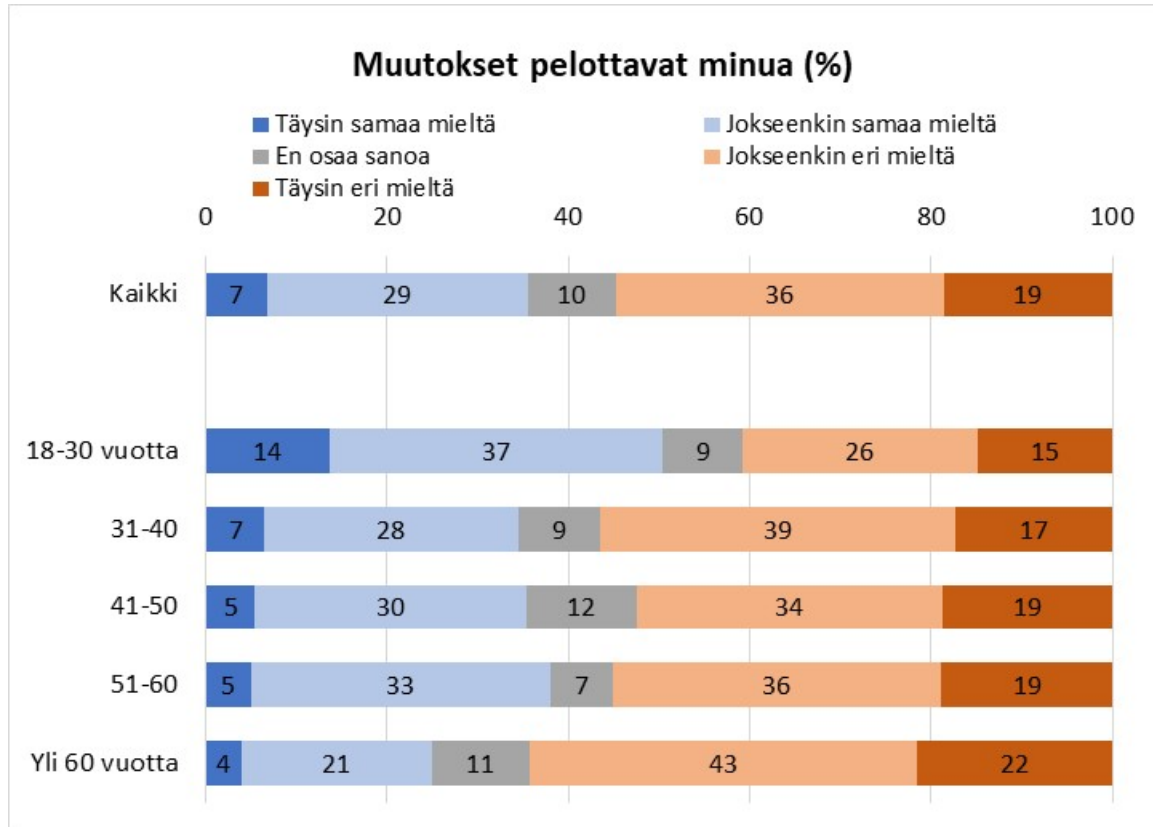


Suomalaisten näkemykset omakohtaisesta suhteesta muutokseen ovat samansuuntaisia kuin helmikuussa ennen koronaepidemian puhkeamista maassamme.

Muutokset eivät ainakaan pelota yhtään enempää kuin ennen koronaa oli havaittavissa.

Viime keväänä uumoiltiin, että ihmisten henkilökohtainen suhde muutokseen saattaa muuttua ja saada uusia vivahteita. Oletettiin, että korona synnyttää vastarintaa, jopa pelkoa nopeita muutoksia kohtaan. Näin ei näytä käyneen. Joku voisi sanoa, että päinvastoin, ihmiset tullee piirun verran rohkeammiksi.

Suhde muutokseen

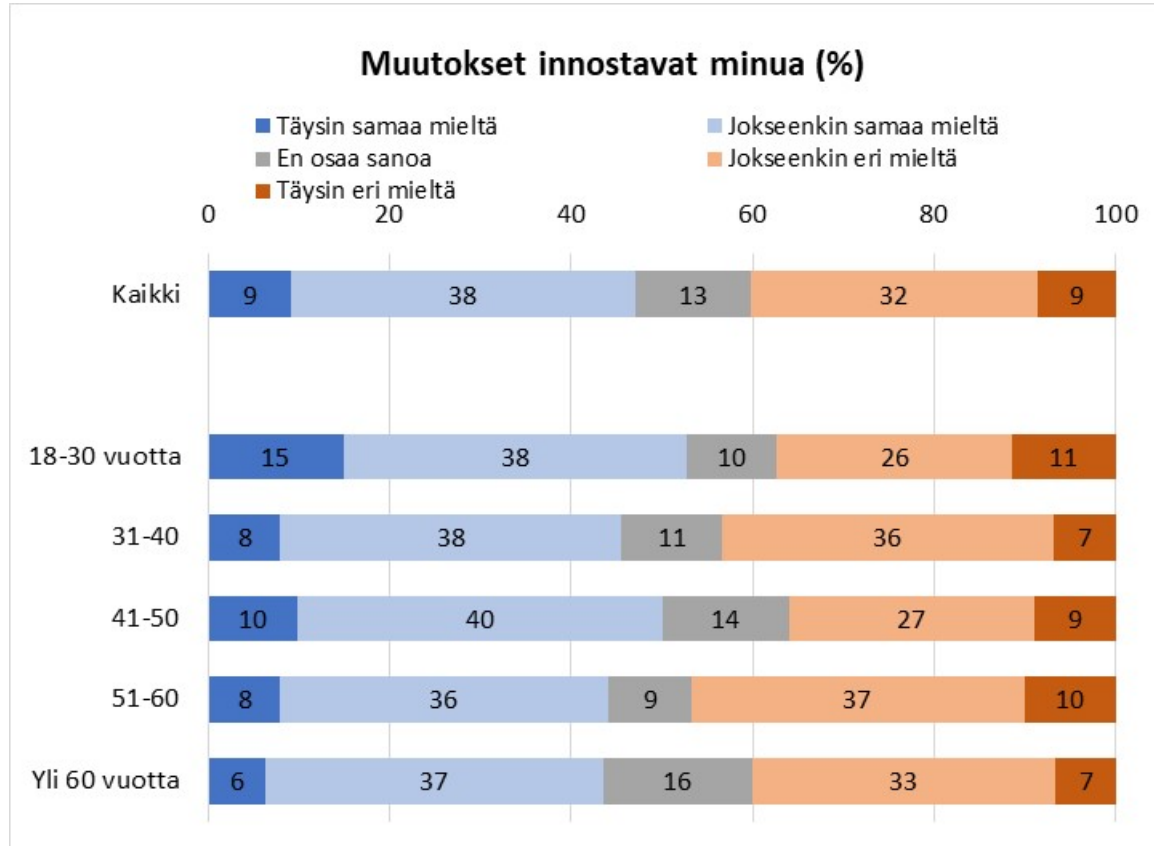


Lähes kaksi viidestä tunnustaa muutosten pelottavan.

Muutokset pelottavat nuoria enemmän kuin ikääntyneitä. Nuorten, 18-30-vuotiaiden, pelot ovat ehkä lisääntyneet, 31-40-vuotiaiden puolestaan vähentyneet viime helmikuusta.

Nuorista joka toisen suhde muutokseen on pelonsekainen. Ikääntyneitä muutokset pelottavat kaikkein vähiten, ikääntyneiden pelot ovat vähentyneet viime helmikuusta.

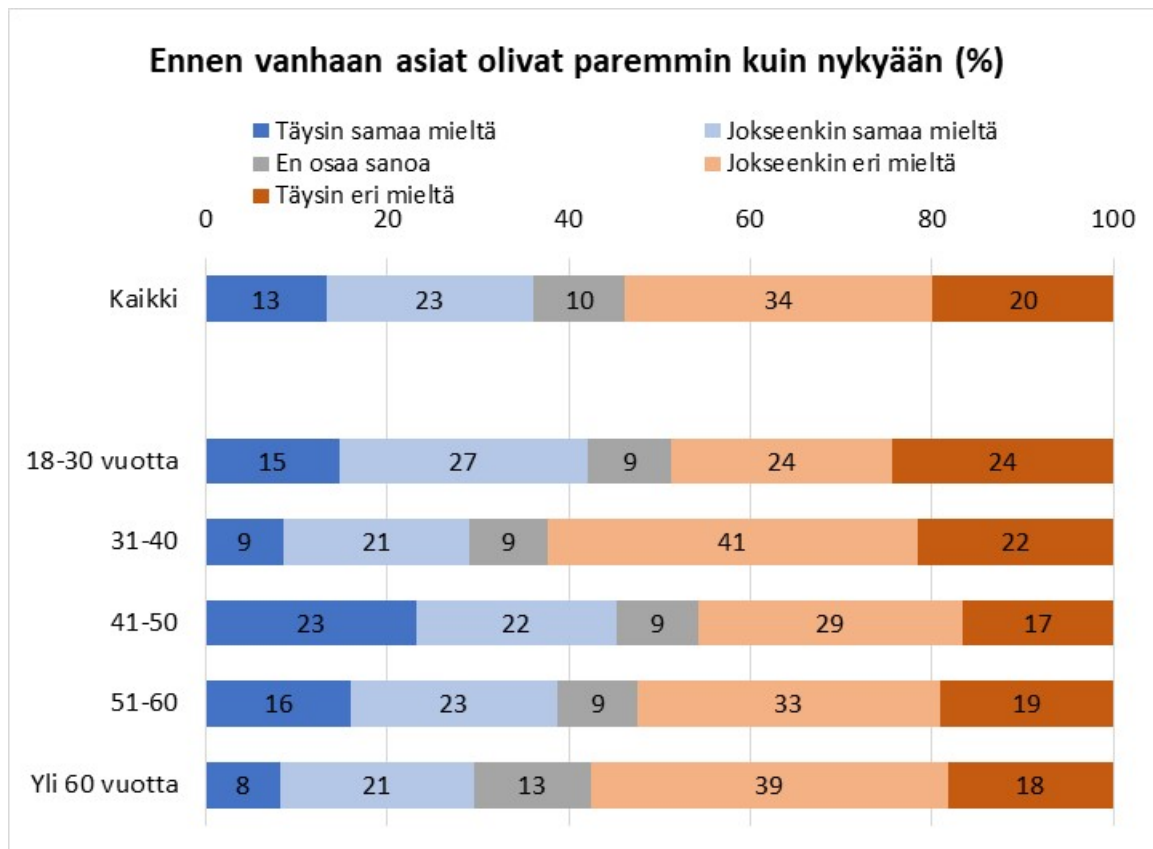
Suhde muutokseen



Puolet väestöstä uskoo suhtautuvansa muutoksiin innostuneena. Tuloksia tulkittaessa kannattaa pitää mielessä, että innostuminen voi tarkoittaa myös kiihtynyttä, aktivoitunutta mielentilaa.

Nuoret ovat asiasta muuta väestöä vakuuttuneempia innostumisesta siitäkin huolimatta, että muutokset yhtä lailla pelottavat. Nuoret, 18-30-vuotiaat, suhtautuvat kuitenkin muutoksiin aiempaa vähemmän innokkaasti, jonkin verran varauksellisemmin.

Suhde muutokseen

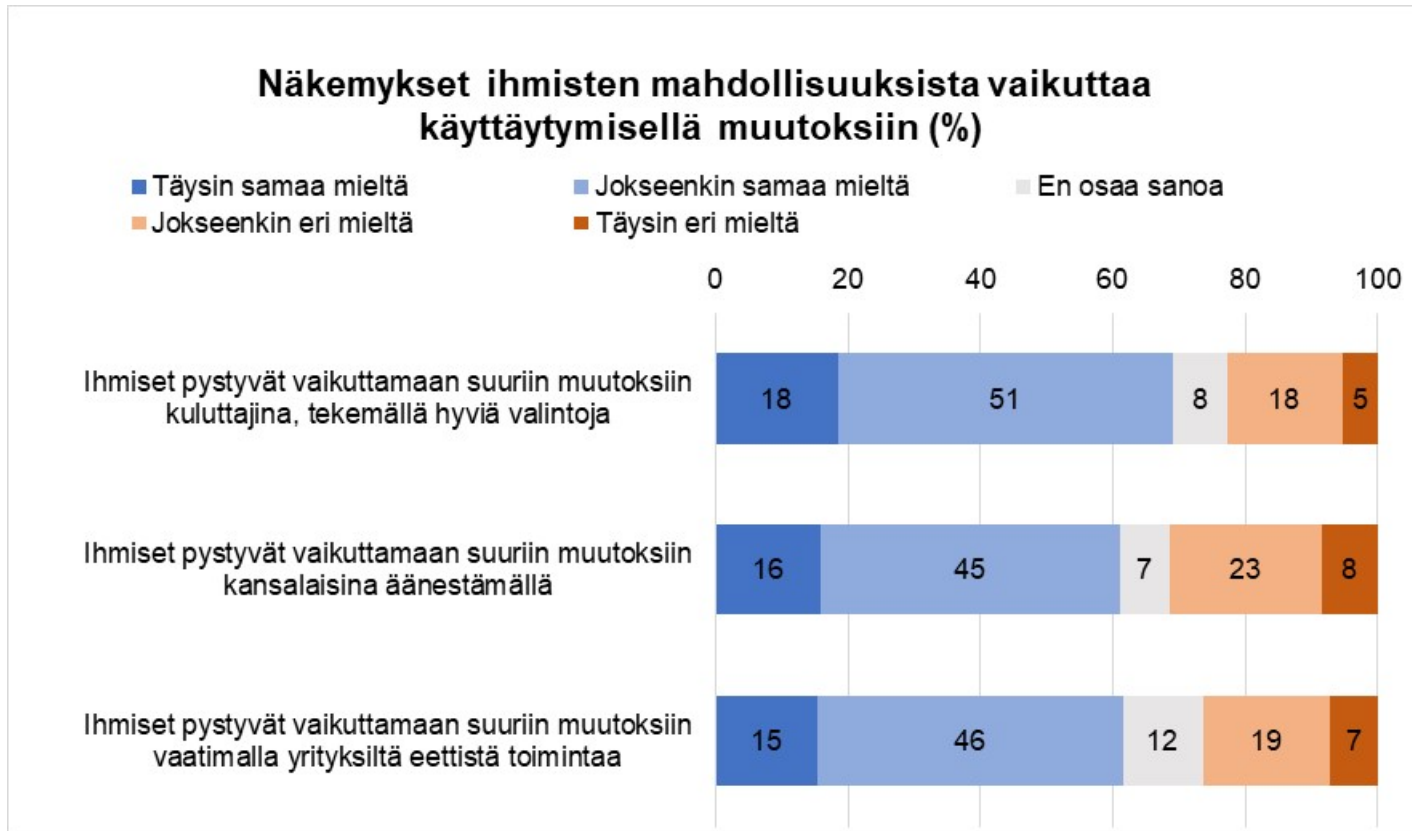


Reilu kolmannes uskoo asioiden olleen ennen vanhaan paremmin kuin nykyään. Enemmistö torjuu tällaisen kehityspessimistisen teesin.

31-40- ja yli 60-vuotiaat torjuvat väitteen keskimäärää useammin. Ikääntyneet ovat ehtineet kokea monia erilaisia vaiheita elämässään, jonka takia suhtautuminen ei perustu vain mielikuvallisiin tekijöihin.

Nuoret, 18-30-vuotiaat, ovat aiempaa vakuuttuneempia, että ennen asiat olivat paremmin kuin nykyisin. Oletettavasti koronaepidemia on vaikuttanut nuorten näkemyksiin.

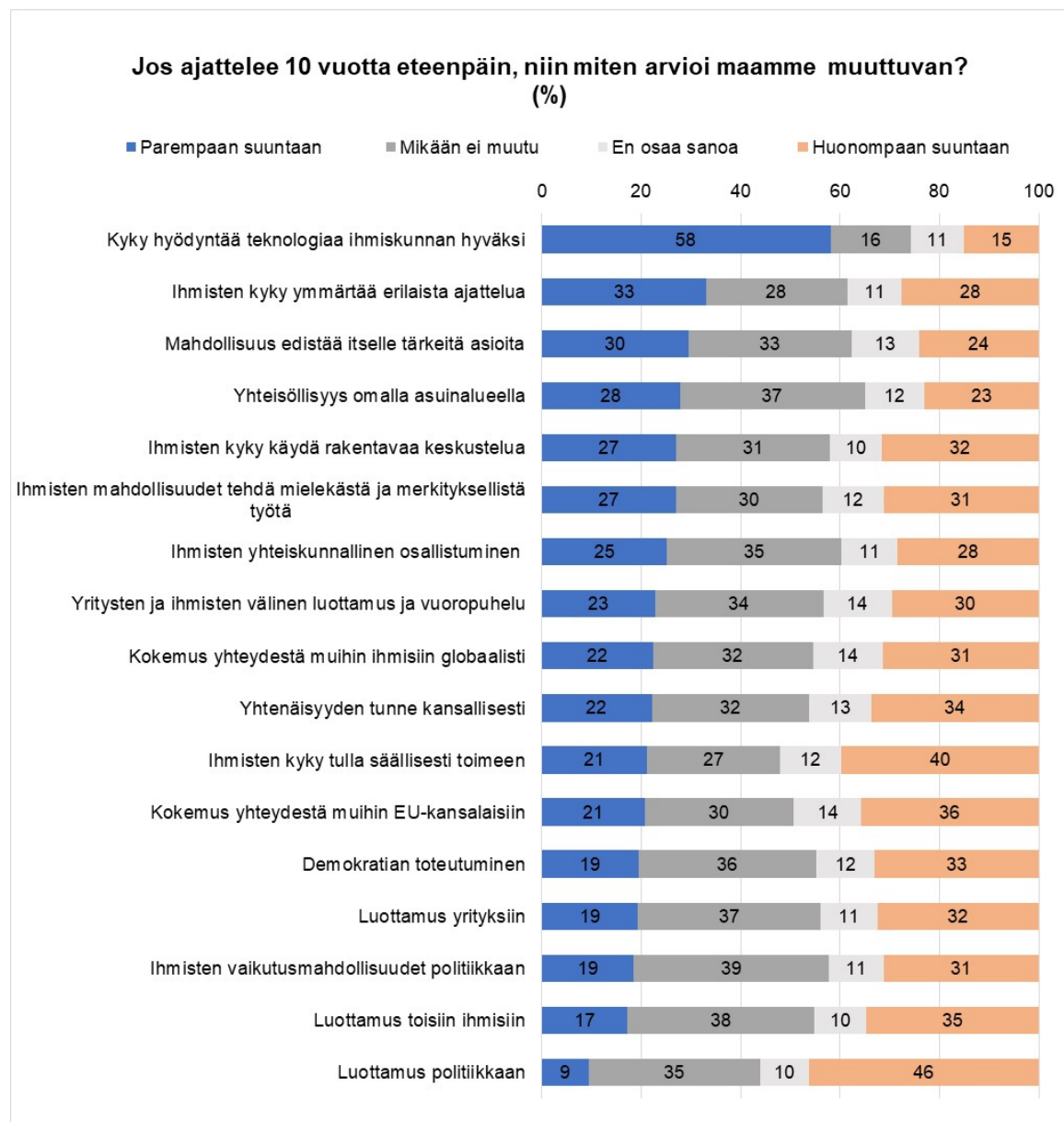
Suhde muutokseen



Enemmistö suomalaisista uskoo, että ihmiset pystyvät vaikuttamaan suuriin muutoksiin kuluttajina, äänestäjinä ja vaatimalla yrityksiltä eettistä toimintaa.

Luottamus vaikutusmahdollisuuksiin on yhteydessä taloudelliseen ja sosiaaliseen hyvinvointiin. Hyväosaiset kansalaiset uskovat keskimäärää voimakkaammin ihmisten mahdollisuuksiin vaikuttaa käyttäytymisellä muutoksiin.

Suhde muutokseen



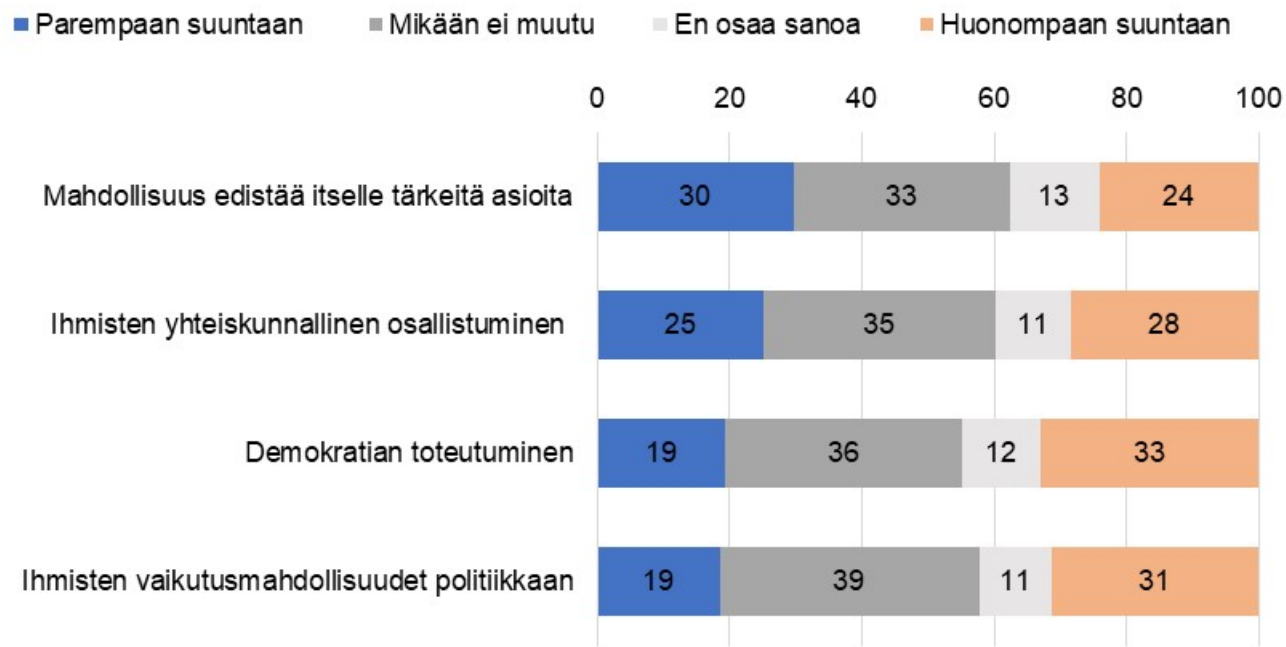
Seitsemästätoista punninnan kohteena olevasta asiasta löytyy vain yksi tapaus, jossa suomalaisten enemmistö odottaa kehityksen maassamme kulkevan parempaan suuntaan. Tämä on kyky hyödyntää teknologiaa ihmiskunnan hyödyksi.

Monilta osin näkemykset kääntyvät enemmänkin pessimistisiksi. Kolmetoista asiaa on sellaisia, joissa huonoa kehitystä odottavien osuus ylittää parempaa kehitystä ennakoivien osuuden.

Eniten pessimismiä kohdentuu luottamukseen politiikkaan ja ihmisten kykyyn tulla taloudellisesti toimeen.

Suhde muutokseen

Jos ajattelee 10 vuotta eteenpäin, niin mitä tapahtuu ihmisten vaikutusmahdollisuuksille ja demokratialle Suomessa? (%)

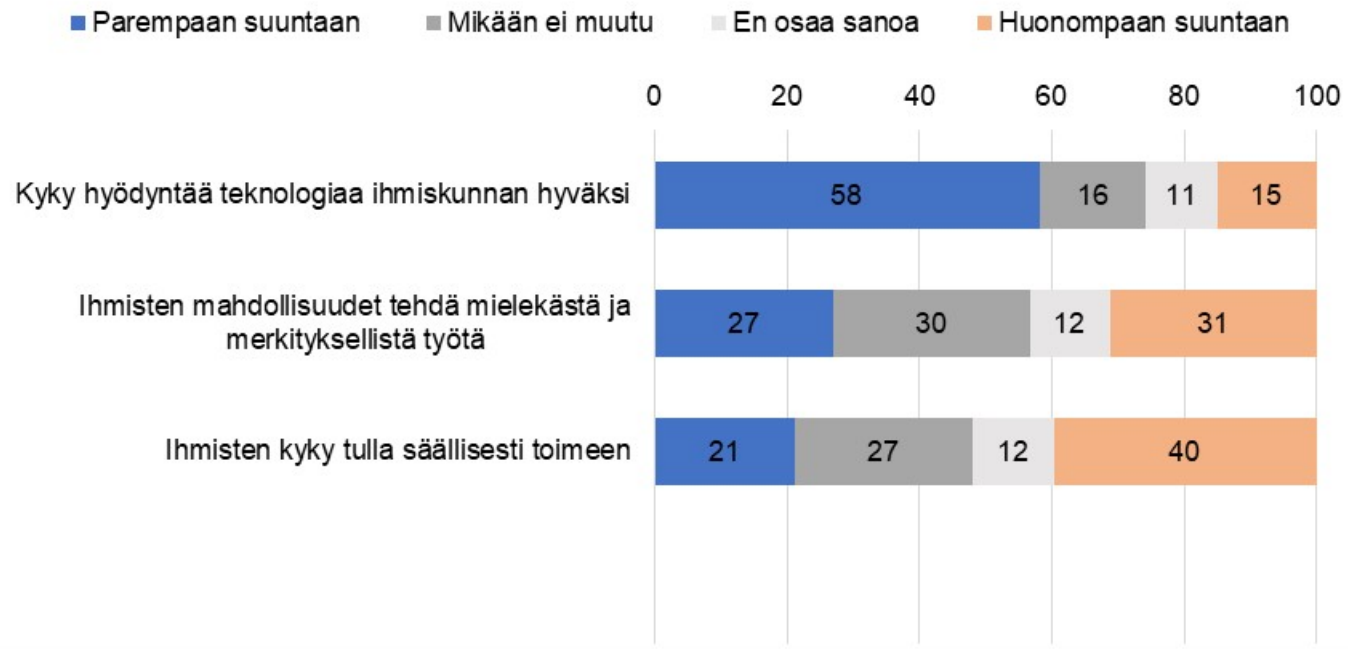


Kansalaisilla ei ole yhteistä näkemystä, miten ihmisten vaikutusmahdollisuudet muuttuvat vastaisuudessa. Optimismi on varsin laimeaa etenkin demokratian kehityksen osalta.

Pessimistiset visiot yleistyvät ikääntyneimmän väestöryhmän suuntaan. Nuoret ovat muuta väestöä vakuuttuneempia vaikutusmahdollisuuksien kehittyvän parempaan suuntaan.

Suhde muutokseen

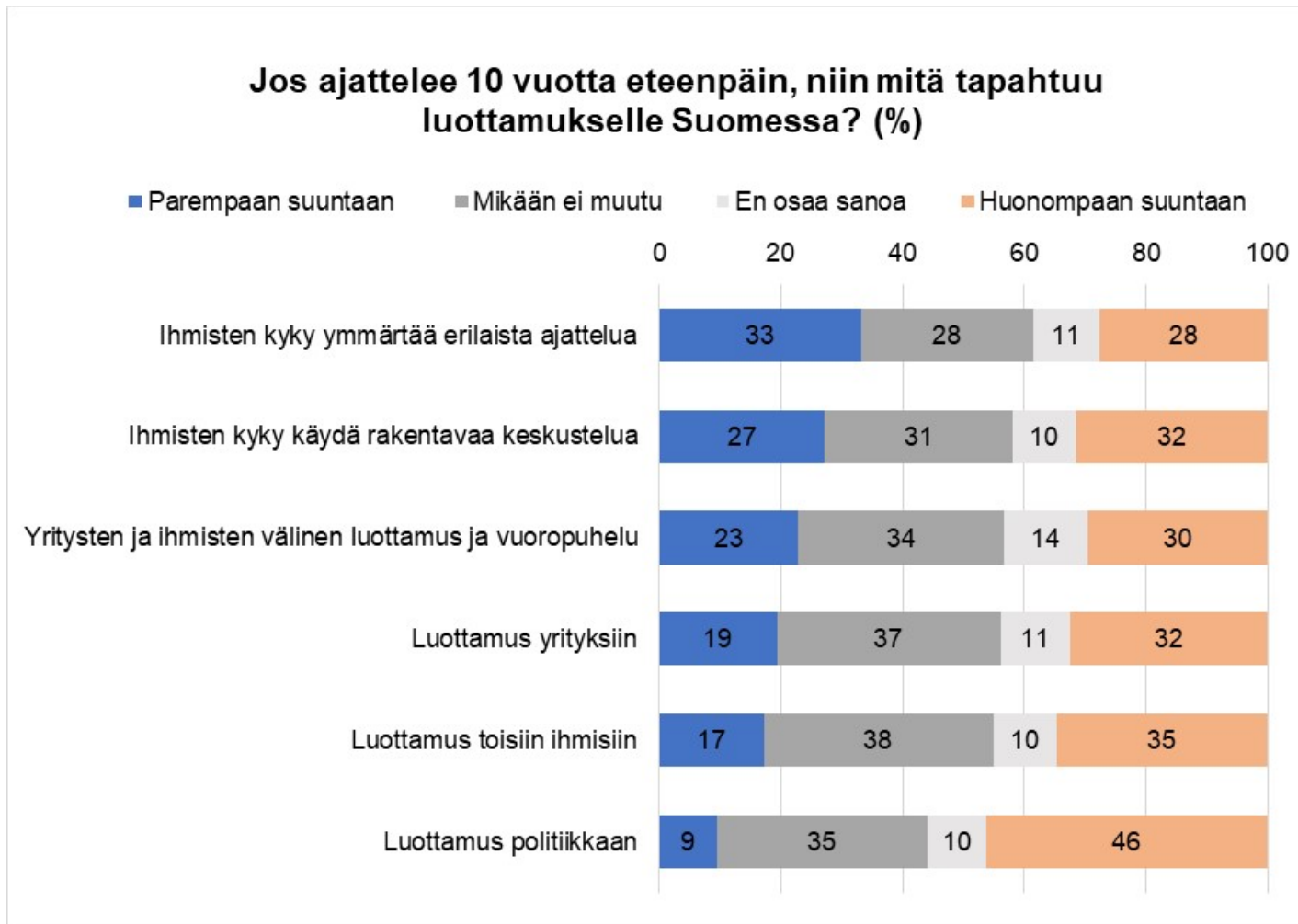
Jos ajattelee 10 vuotta eteenpäin, niin mitä tapahtuu ihmisten toimeentulolle Suomessa? (%)



Kaksi viidesosaa pelkää toimeentulon mahdollisuuksien heikkenevän tulevaisuudessa. Pieni vähemmistö luottaa toimeentulon mahdollisuuksien kehittyvän vastaisuudessa parempaan suuntaan.

Toimeentulo-ongelmien pahentuminen ahdistaa etenkin eläkeikää lähestyviä (51-60-vuotiaita) työväenluokkaisia ja heikosti koulutettuja.

Suhde muutokseen

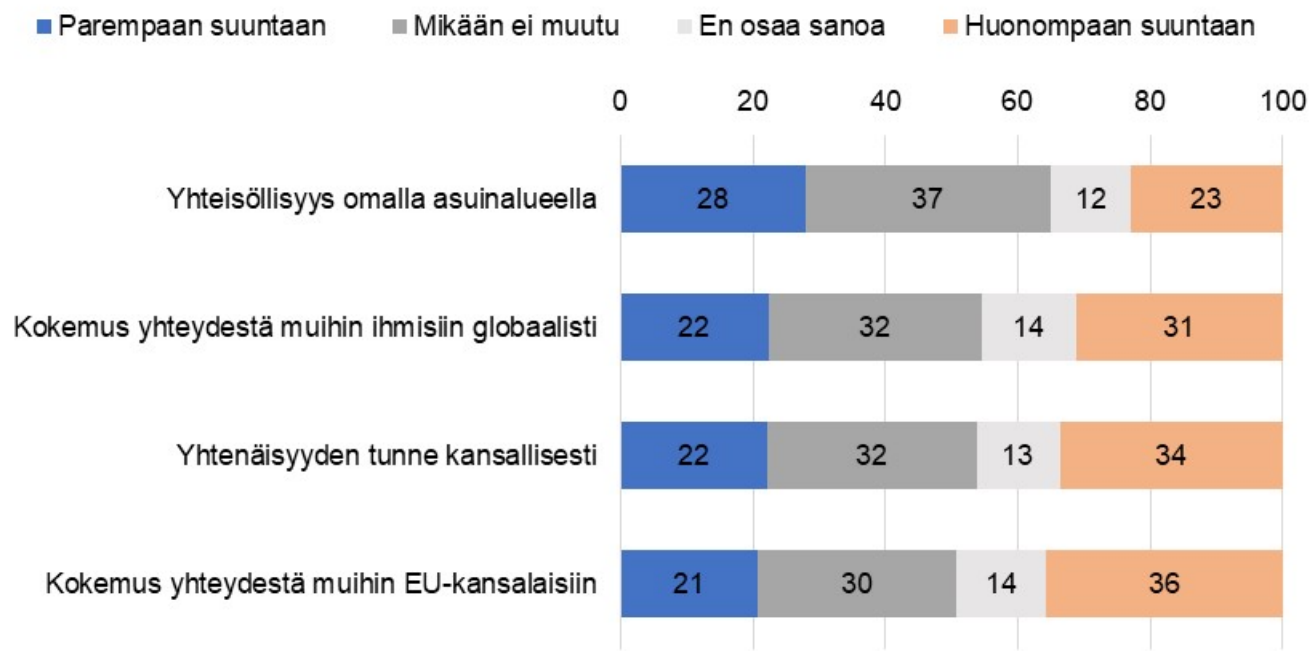


Huomattava osa väestöstä uskoo luottamuspääoman rapautuvan vastaisuudessa maassamme.

Pieni valon pilkahdus koskee ainoastaan arvioita ihmisten kyvystä ymmärtää erilaista ajattelua.

Suhde muutokseen

Jos ajattelee 10 vuotta eteenpäin, niin mitä tapahtuu ihmisten kokemukselle yhteisöllisyydestä, yhtenäisyydestä? (%)



Yhteisöllisyydelle ja yhtenäisyydelle ei väestön mielestä tapahdu välttämättä mitään. Jos jotain ilmenee, niin kehitys kulkee huonompaan suuntaan.

Nuorten, 18-30-vuotiaiden, käsitykset poikkeavat siinä, että he luottavat ikääntyneempiä enemmän yhteyden muihin ihmisiin globaalilla tasolla kehittyvän parempaan suuntaan.

Suhde muutokseen: Keskeisiä havaintoja

Maailman muutos kiinnostaa enemmistöä suomalaisista ja heidän on ainakin omasta mielestään helppoa muuttua ajan mukana.

Vajaa kolmannes suomalaisista tunnustaa, että heidän on vaikeaa pysyä tässä ajassa mukana.

Muutokset pelottavat yli kolmannesta. Samanaikaisesti kaksi viidestä toivoo nykyistä vähemmän muutoksia tapahtuvaksi.

Reilu kolmannes suomalaisista tunnustaa katsovansa taaksepäin ihaillen. Ennen vanhaan asia olivat paremmin kuin nykyään.

Muutokset pelottavat nuoria, 18-30-vuotiaita, enemmän kuin ikääntyneitä. Nuorista joka toisen suhde muutokseen on pelonsekainen.

Nuoret ovat muuta väestöä kiinnostuneempia ja innostuneempia muutoksista siitäkin huolimatta, että muutokset yhtä lailla pelottavat.

Suomalaisten näkemykset omakohtaisesta suhteesta muutokseen ovat samansuuntaisia kuin helmikuussa ennen koronaepidemian puhkeamista maassamme.

Nuoret, 18-30-vuotiaat, suhtautuvat kuitenkin muutoksiin aiempaa vähemmän innokkaasti, varovaisemmin, jopa varauksellisemmin.

Enemmistö suomalaisista uskoo, että vastaisuudessa ihmisten kyky hyödyntää teknologiaa ihmiskunnan hyödyksi muuttuu parempaan suuntaan.

Useimmilta osin näkemykset kuitenkin kääntyvät enemmänkin pessimistisiksi. Huonoa kehitystä odottavien osuus ylittää useimmissa asioissa parempaa kehitystä ennakoivien osuuden. Eniten pessimismiä kohdentuu luottamukseen politiikkaan ja toisiin ihmisiin, ihmisten kykyyn tulla taloudellisesti toimeen sekä kansalliseen yhtenäisyyden tunteeseen.

Huomattava osa väestöstä uskoo luottamuspääoman rapautuvan vastaisuudessa maassamme. Pieni valon pilkahdus koskee näkemyksiä ihmisten kyvystä ymmärtää erilaista ajattelua.